

為民服務評鑑績效書內容及體例

澎湖縣政府為民服務績效書

評鑑項目： 社會關懷服務



單位名稱：澎湖縣縣政府社會處-
澎湖縣白沙西嶼社會福利服務中心

中華民國 111 年 5 月

目次

基本資料·····	1-2
壹、單位簡介·····	3-8
貳、服務策略·····	8-13
參、推動成效·····	14-16
肆、未來努力方向·····	17

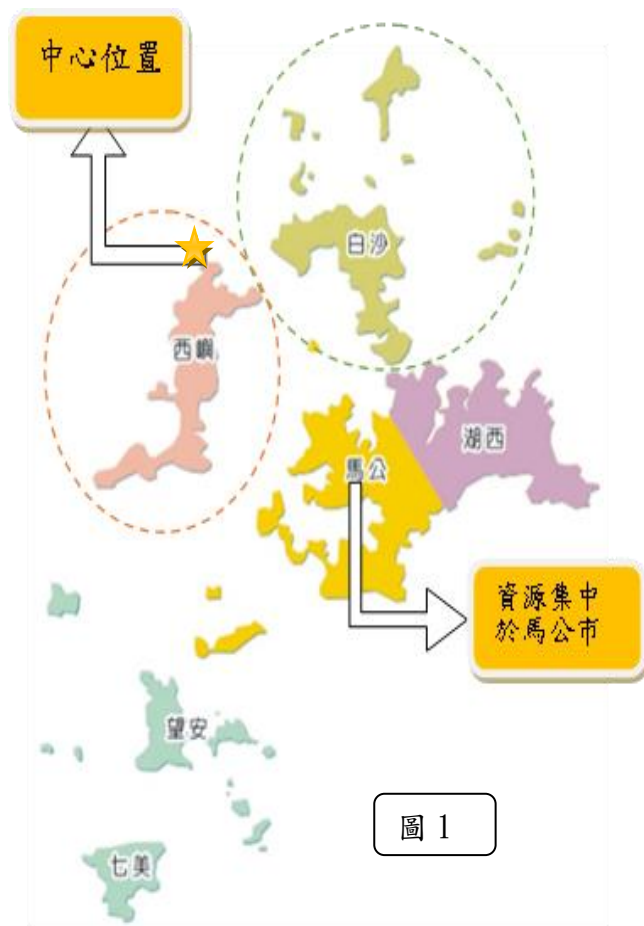
澎湖縣政府社會處為民服務評鑑績效書

壹、單位簡介

一、轄區概況

澎湖群島位於中國大陸與台灣之間的台灣海峽上，是臺灣少數的島縣，行政區共分為五鄉一市，從表一可看到其中有將近六成的人口集中在馬公市，故多數福利資源多集中在馬公市區。偏鄉的資源相較之下就較少，加上澎湖為一個環狀群島，交通距離一直是福利輸送的一大挑戰。

白沙西嶼社會福利服務中心秉持著「在地深耕與你同在」的精神，希望能讓福利輸送更平均，期待能夠進入偏鄉，讓不易取得資源的民眾也能獲得便利的福利輸送網絡，因此並未選擇人口較多的村落設置中心，故於小門國小廢校，以舊校舍改建成為福利館，真正深耕於偏鄉，使在地居民可享有近便性、普及性與整合性之社會福利服務



(表一)澎湖縣各鄉市人口數、戶數及每戶人口數			
鄉市別	人口數	戶數	每戶人口數
馬公市	63,267	25,906	2.44
湖西鄉	15,433	6,208	2.48
白沙鄉	9,984	3,652	2.73
西嶼鄉	8,350	3,097	2.69
望安鄉	5,414	2,068	2.62
七美鄉	3,862	1,475	2.61
合計	106,310	42,406	2.6

資料來源：澎湖縣政府民政處 110 年 11 月底止

中心座落於小門村，服務區域內人口數為 18,334 人，按年齡層人口數比例由高而低區分，人數以 19 至 64 歲者最多 12,276 人 (66.96%)，其次為 65 歲以上者 3,856 人 (21.03%)，另 0 歲至 12 歲之兒童 1,478 (8.06%)，而人口數最少為 13 至 18 歲之少年 715 人 (3.9%)。

(表二)白沙鄉、西嶼鄉 110 年人口年齡結構分佈一覽表

類型 區域	0-12 歲	13-18 歲	19-64 歲	65 歲以上	合計
白沙	812	399	6,824	1,949	9,984
西嶼	666	316	5,452	1,916	8,350
合計	1,478	715	12,276	3,856	18,334
百分比	8.06%	3.9%	66.96%	21.03%	

資料來源：澎湖縣政府民政處 110 年 11 月底止

因應社會安全網，中心將聚焦服務於脆弱家庭，服務區域內總戶數為 6,749 戶，其中脆弱家庭潛在服務個案 110 年白沙鄉與西鄉嶼統計資料，低收與中低收入戶共 239 戶，6 歲以下低收與中低收訪視名冊為 13 戶、有工作能力未就業 110 年提供之名冊 9 戶。另外從 110 年白沙西嶼鄉兒少家庭概況調查顯示，白沙鄉與西嶼鄉國中、國小、幼兒園之學生家庭中，有 11% 之家庭為經濟弱勢、15% 為單親家庭、16% 為新住民家庭，9% 為隔代家庭，4% 為身心障礙。

(表三)白沙鄉、西嶼鄉經濟弱勢家庭類型一覽表

類型 區域	低收與中 低收入戶	6 歲以下低 收與中低收	有工作能 力未就業	個案符合 經濟
戶數	239	13	9	30

資料來源：澎湖縣政府社會處、社會課 110 年 11 月底止

(表四)白沙西嶼社會福利服務中心服務區域兒童少年概況調查(110 年) 可重複計算

年齡層	全校 戶數	經濟 弱勢	單親	隔代 教養	新住民	身心 障礙	其他 (請說明)	備註
國中	143	25	30	20	41	8	1	母親有罕病(毛毛蟲病)
國小	320	40	50	24	50	15	2	親子年齡差距大/失親
幼兒園	140	2	9	6	9	2	0	
合計戶數	603	67	89	50	100	25	3	
百分比	100%	11%	15%	8%	16%	4%	0.5%	

資料來源：110 年白沙西嶼社會福利服務中心服務區域兒童少年概況調查

二、服務轄區

白沙西嶼社會福利服務中心設置區域內服務白沙鄉及西嶼鄉之居民，兩鄉行政區共劃分 26 村里，其中白沙鄉劃分 15 村，西嶼鄉劃分 11 村，服務範圍涵蓋白沙島、漁翁島、吉貝嶼、鳥嶼嶼、員貝嶼、大倉嶼及小門嶼等七島，居於澎湖全縣西北位置，西部為西嶼鄉，北部為白沙鄉，南面以中正橋與湖西鄉隔海相連，吉貝嶼及鳥嶼為二級離島，員貝嶼及大倉嶼為三級離島，設吉貝村、鳥嶼村、員貝村及大倉村屬白沙鄉管轄，可看到白沙西嶼社會福利服務中心所服務的轄區為許多群島組成，這也造成在服務輸送過程的困難，要如何將福利服務輸送至離島中的離島，更是服務執行中的一大挑戰。



從表五可以看到，各鄉與市區的距離，最遠西嶼鄉與馬公市的距離將近 50 分鐘的車程，雖然相較於台灣，這樣的距離並不算太遠，但因為偏鄉人口數少，大眾交通工具有限，都要一小時才會有一班公車，而處於二級甚至三級離島的烏嶼、吉貝、員貝…等，一天更是僅有兩班交通船，要先到本島才能再轉車前往市區，交通非常不便利，相對距離感顯得明顯，故座落在西嶼鄉小門村的白沙西嶼社會福利服務中心顯得重要，以廢棄校舍改建成福利資源提供的館舍，就是期待能夠深入社區，提供一個福利輸送的網絡平台，讓網絡單位合作更密切，資源能夠平均分配。

(表五)澎湖本島鄉鎮與市區距離及交通方式			
地點	距離	交通時間	大眾交通工具
湖西鄉到馬公市	約 11 公里	20 分鐘	約每小時一班公車
白沙鄉到馬公市	約 17 公里	30 分鐘	約每小時兩班公車
西嶼鄉到馬公市	約 32 公里	50 分鐘	約每小時一班公車
白沙鄉離島到本島	-----	25 分鐘	一天兩班交通船

資料來源：澎湖縣公共車船管理處/Google 地圖 110 年 11 月

三、服務對象特色

(一) 110 年個案問題需求分析

澎湖縣白沙西嶼社會福利服務中心為澎湖縣政府社會處設白沙鄉與西嶼鄉之綜合福利窗口，服務對象以脆弱家庭為優先。脆弱家庭的樣態多元，所需要的服務內容也不盡相同，為能更適切的提供個別化服務，規劃個別化服務計畫，讓服務對象不因為地處偏鄉而缺少資源，落實「偏鄉不偏心，關懷你我心」的理念，適當的因應個案需求，提供其網絡單位資源、心理諮商、個案研討與服務方案等個案個別化服務，以確保能提供更適切之福利輸送。

從 110 年度所服務之個案進行分析，個案因第一類「家庭經濟陷困需要接受協助」開案的比例最高，佔所有開案服務之個案的 46%，其次為第五類「家庭成員因傷病致家庭有不利處境需要接受協助」，佔所有開案服務之個案的 26.7%，聚焦看可發現第五類個案多數落在「家庭成員生活自理能力薄弱或其他不利因素，致有特殊照顧或服務需求」，再來則是第四類「兒少發展不利處境需要接受協助」，佔所有開案服務之個案的 25%，細部由脆弱性指標來看，由個案服務類型統計列表可以看到「主要照顧者資源或教養知能不足」

佔 16%，另外第三類「家庭關係衝突或疏離致有福利需求」，佔所有開案服務之個案的 11%，另外第六類「因個人生活適應困難致有福利需求」7%，最少為第二類僅有 2 案次。更細部從個案服務脆弱因子來看，「工作不穩定或失業」為最多，其次為「家庭成員生活自理能力薄弱或其他不利因素，致有特殊照顧或服務需求」再者就是「主要照顧者資源或教養知能不足」。

個案服務類型統計列表(表六)		
類型	脆弱性指標	個案比例 (重複計算)
家庭經濟陷困需要接受協助 46%	(一)工作不穩定或失業	24.14%
	(二)急難變故	8.09%
	(三)家庭成員因傷、病有醫療或生活費用需求	10.34%
	(四)家庭因債務、財務凍結或具急迫性需求	13.79%
家庭遭逢變故需要接受協助 3.4%	(一)天然災害或意外事故等突發性事件致家庭支持功能受損	3.44%
	(二)家庭成員突發性變故致家庭支持功能受損	0%
家庭關係衝突或疏離需要接受協助 11%	(一)親密關係衝突(未達家庭暴力程度)或疏離致家庭成員身心健康堪慮	0%
	(二)家庭成員關係衝突(未達家庭暴力程度)或疏離致家庭成員身心健康堪慮	10.34%
兒少發展不利處境需要接受協助 25%	(一)具有特殊照顧需求之兒少，致主要照顧者難以負荷或照顧困難有疏忽之虞	6.89%
	(二)主要照顧者資源或教養知能不足，且無合適替代性照顧者或輔佐人	15.51%
	(三)兒少不適應行為，係因家庭功能薄弱致有照顧問題	1.72%
家庭成員因傷病致家庭有不利處境需要接受協助 26.7%	(一)家庭成員生活自理能力薄弱或其他不利因素，致有特殊照顧或服務需求	20.68%
	(二)疑似或罹患精神疾病致有特殊照顧或服務需求	5.17%
	(三)酒癮、藥癮等成癮性行為致有特殊照顧或服務需求	0%
因個人生活適應困難需要接受協助 7%	(一) 自殺/自傷行為致有服務需求	3.44%
	(二) 因社會孤立或排除的個人致有服務需求	3.44%
資料來源：脆弱家庭個案管理平台 110 年 12 月統計		

(二)服務轄區問題描述

1. 偏鄉福利資源不足

澎湖縣將近六成的人口集中在馬公市，故多數福利資源多集中在馬公市區，導致民眾對於福利服務取得較為不易，雖然大多數的福利服務都是擴及白沙鄉與西嶼鄉，但因為白沙鄉與西嶼鄉為散村聚落型態，社區民眾內部連

結強烈但卻對外封閉，導致大多數的民眾並不會主動到市區尋求資源，並且各村落界線明顯，資源不容易流通，這是福利服務耕耘多年但未能落實福利平均分配的主要原因。

2. 福利服務資訊不足與偏誤

本府為落實福利普及，提供多項多元的福利服務，無論是身障、兒少、老人、婦女、新住民…等，都有特定的業務人員提供服務，但也因此，對於偏鄉的民眾而言，容易無法判斷需要尋求的資源是什麼，導致在爭取福利資源處於被動的角色，並且偏鄉對於福利資源仍有所偏見，擔心會因為接受福利而被貼上標籤，導致福利輸送更不利。

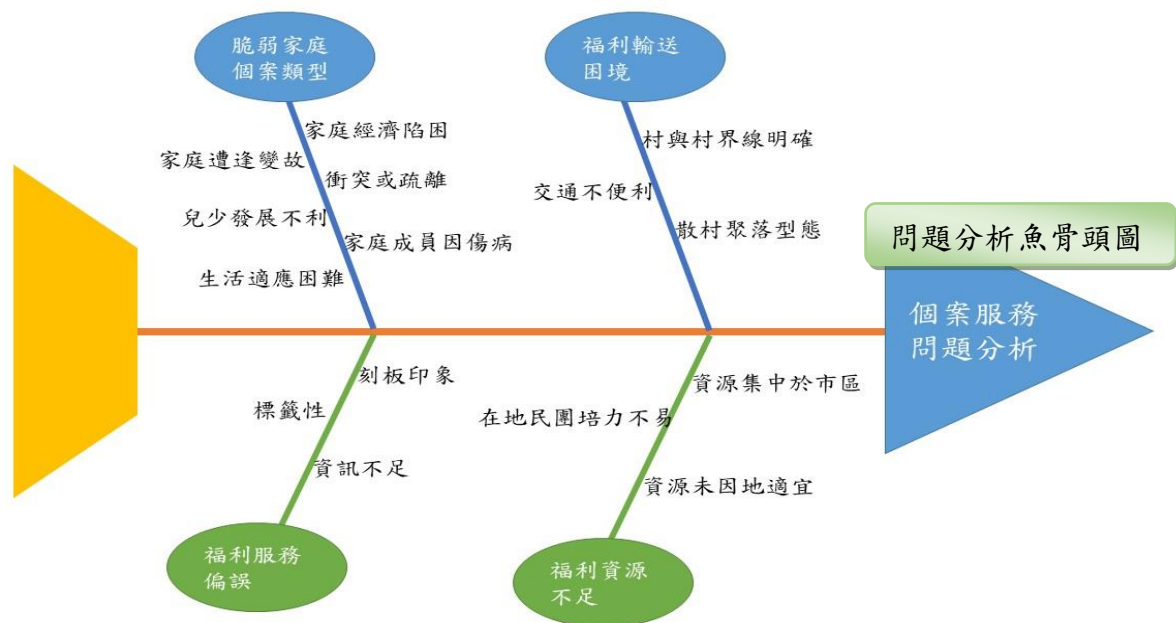


圖 3

貳、服務策略

一、「積極主動關懷，精進脆家服務」

(一) 落實個案管理

提供脆弱家庭個案支持性、補充性服務，增權家庭功能，預防或解決家庭問題，並與各網絡單位合作，共同服務案家，辦理個案研討，透過專家學者與網絡單位共同討論找出解決個案服務困境的方法，並藉此增進個案服務專業能力，依照個案個別化需求邀請社政（保護業務、老人福利、身障服務、民間團體）、民政（村里幹事）、警政、衛政（兒少發展中心、自殺防治中心、心理衛生中心）、教育（學校、學生諮商輔導中心、家庭教育中心）、勞政（就業服務站）等網絡單位，共同討論處遇與合作，使各網絡單位各司其職卻又緊密相連期許銜接各網絡服務以提高服務的可近性與預防性，協助需要多重支持與服務介入的脆弱家庭，讓網絡單位合作發揮最大功效，讓一加一可以大於二。

定期辦理個案研討，邀請專家學者提供個案服務之建議，提升社工員專業知能建立網絡單位合作機制。



(二) 主動關懷訪視

依據潛在個案名冊(低收、中低收六歲以下家庭名冊、低收中低收有工作能力轉介就業名冊)提供主動關懷，積極發掘社區潛在脆弱家庭個案。

脆弱家庭樣貌圖

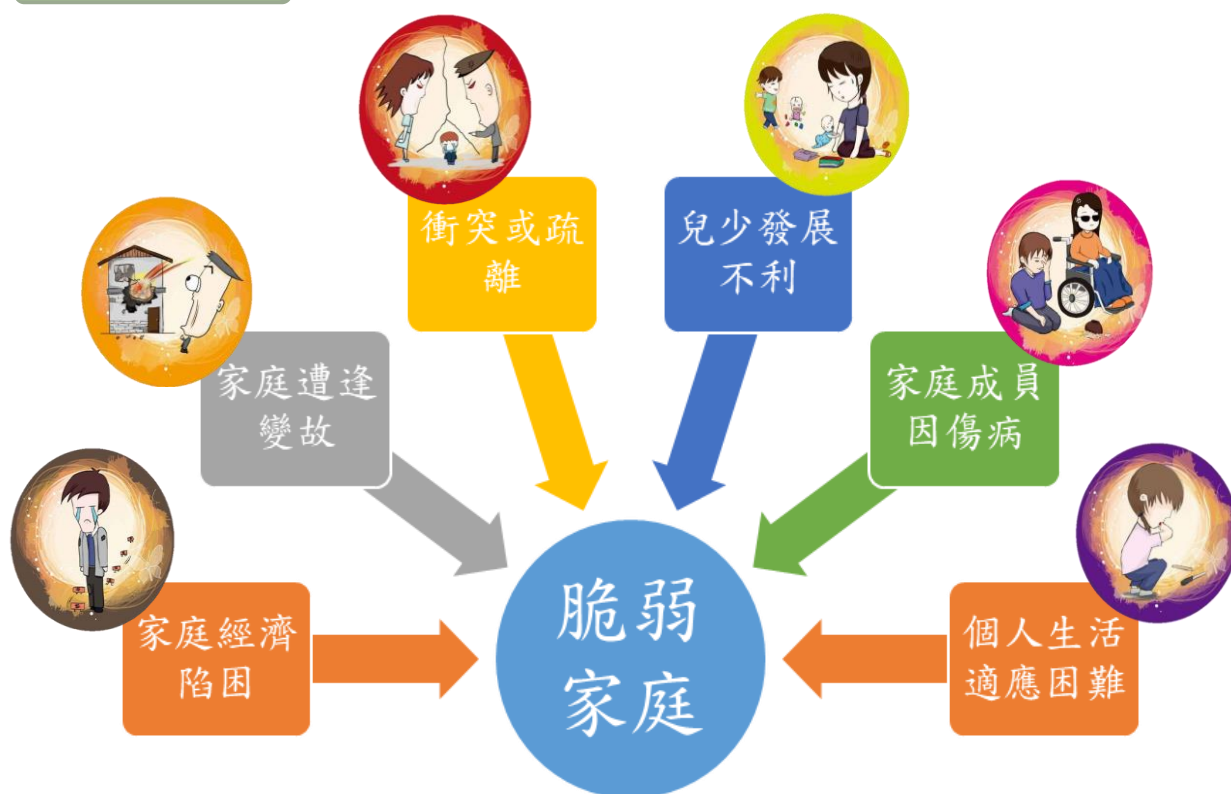
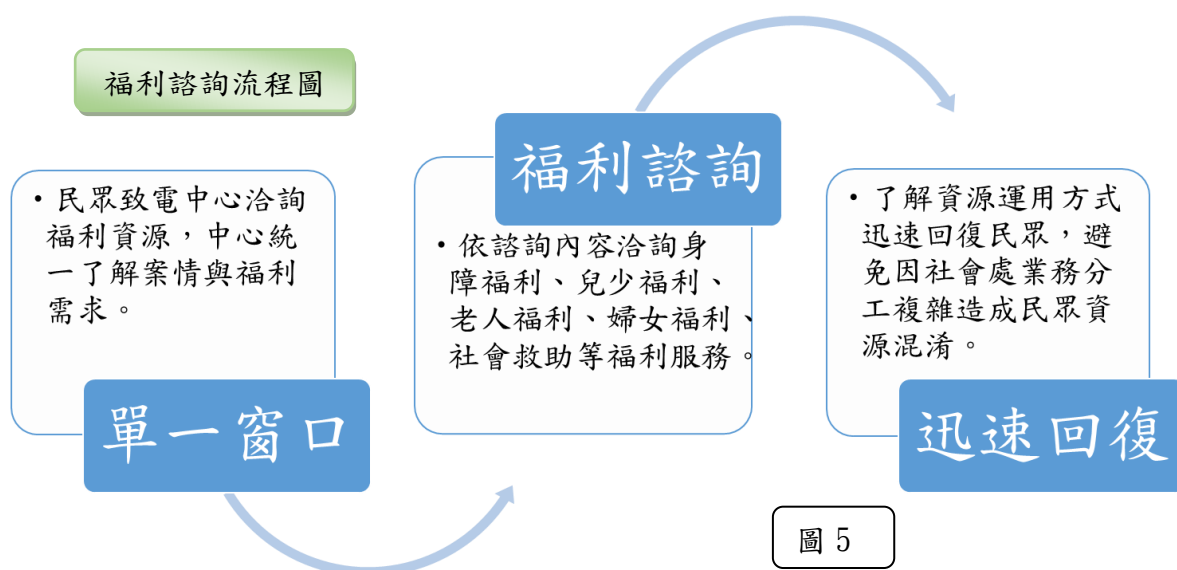


圖 4

(三)單一諮詢服務

提供單一窗口諮詢服務，僅需要一通電話即可獲得需要的福利資訊以解決因為資訊不足而影響民眾受益的情形。



(四)個別服務方案

依個案需求給予心理諮商、個別化需求講師、教具、並依個案需求設計個別化服務方案，並因地適宜的提供福利輸送的方式，減少標籤化與村里界線明顯之議題。在個案服務上，也會依著網絡單位的困境與意見，適時的調整中心進入社區的方式，避免標籤化，而方案的部分，從 110 年個案問題分析可以看到個案因第一類「家庭經濟陷困需要接受協助」開案的比例最高，其次為第五類「家庭成員因傷病致家庭有不利處境需要接受協助」，而這兩類主要服務著重在資源轉介與連結，特別是跟社會救助、民間單位與長照系統有密切的合作，而個案分析類別再來就是第四類「兒少發展不利處境需要接受協助」，佔所有開案服務之個案的 25%，細部由脆弱性指標來看，由個案服務類型統計列表可以看到「主要照顧者資源或教養知能不足」佔 16%，故在方案規劃上多以親職工作的方案為主，除了規劃常態性親子活動，透過繪本淺顯易懂的提供親職知能，也規劃戶外兩天一夜的親子露營，設計一連串的活動讓家庭與家庭間能互相學習互相支持，除了增加親職教養知能，也大大提升家庭間的互動，相對的也可降低家庭衝突的可能性，而針對脆弱因子「具有特殊照顧需求之兒少，致主要照顧者難以負荷或照顧困難有疏忽之虞」也規劃辦理萌寶障礙賽，讓家庭能更了解兒童權益，透過活動讓家長知道每一個兒童都應該受到妥善的照顧，同時也針對個案適當連結兒童發展中心，讓服務能夠更全面。

面對離島學校，因社區較為封閉，學校老師擔心通報會有標籤化的議題而對於通報有所疑慮，中心聆聽網絡單位的聲音，與網絡單位討論後，直接到學校辦理脆弱家庭宣導暨親子活動，並於活動中告知全校學生皆會進行主動關懷拜訪，使社工員於社區訪視不再突兀，避免了個案服務的標籤



透過淺顯易懂的繪本，或是簡易的遊戲，提供家庭親職知能並促進親子互動，讓現代的照顧者在面對複雜多元社會，當觀念或作法上與孩子有衝突時會出現困惑、矛盾、害怕、不知所措等情況，能有一個學習的方向與支持。



兩天一夜親子戶外露營活動，透過大地遊戲闖關活動，讓親子共同參與遊戲了解兒童權益。並設計好家長徽章活動引導親子家庭回顧遊戲過程，觀察其他家庭的互動方式，找到值得學習的地方，提升親職教養知能並促進親子互動。



二、「扎根社區連結，人人都是守門員」

(一)經營社區網絡聯繫平台

增進各網絡單位聯繫機制，強化網絡間之服務、合作與資訊交流，亦針對轄內個案提出討論並達成共識，辦理社區資源網絡聯繫會報，並透過會議紀錄及追蹤每次會議決議事項辦理情形。由社會福利服務中心擔任社區組織、團體與網絡單位之資源整合平台，開發連結轄內公私部門資源，建立定期區域聯繫與合作機制，建構資源共享的福利服務合作網絡平台，並透過會議強化個案服務之網絡合作機制，營造互助、信任與友善的在地生活環境

除了辦理個案研討，也會持續依著個案研討之決議，持續辦理個案服務追蹤會議，讓網絡單位合作更密切。

每季至少辦理一次網絡單位聯繫會議，建立網絡單位的連繫平台，促進網絡單位合作。



(二)社區經營

規劃社工員進行社區資源盤點、開發、倡導及運用等社區工作，每季由社工員至社區進行駐點，提供社區福利諮詢，讓社福中心能真正地融入社區，不只是個行政單位，而是成為社區的好鄰居。



圖 6

(三)社區關懷志工培力計畫

輔導在地的民間團體，深入社區培力社區志工，訓練社區在地的熱心大姐成為志工，培養其對脆弱家庭辨識之能力，經由討論發掘潛在脆弱家庭進行關懷訪視。

於 109 年開始針對社區進行培力至今，每鄉培力至少三個社區成立訪視志工團隊，進入社區關懷潛在脆弱家庭，遍布社區的志工，讓社會安全網能真的接住每一個個案，社區中潛在脆弱家庭能有社區志工守護，發生特殊事件增加脆弱因子能第一時間發現並告知社福中心，讓福利輸送能快速接軌。



(四)網絡基層辦理脆弱家庭辨識課程

換位思考體諒網絡單位的業務繁忙與派員的不易，人員出不來就由社福中心工作人員進到單位進行脆弱家庭辨識訓練，讓更多基層工作人員了解脆弱家庭，能及時發現脆弱家庭並通報。

辦理網絡單位共識營，運用中心設計之桌遊，透過遊戲與討論，建立網絡單位分工的基礎概念。



辦理基層單位脆弱家庭辨識課程，讓單位不再只是派員參加，而是可以多數人都參與課程，進而提升脆弱家庭的通報避免個案漏接。



參、推動成效

因應強化社會安全網，社會福利服務中心落實個案管理服務，強化社會資源網絡之連結及培力，結合社區及民間力量，共同支持社區中之家庭及個人，讓社區成為積極通報人員，並持續透過主動關懷、通報與轉介機制，關注社區兒少之家庭照顧狀況，預防危機事件之發生，落實福利社區化、近便性及普及性的發展目標，強化社會網絡連結成跨體系合作機制，不因為在離島偏鄉就有所不同，就是因為地處偏鄉，讓我們更溫暖的關懷你我心。

一、量化成效

(一)積極主動關懷，精進脆家服務

1. 落實個案管理服務，強化社會資源網絡之連結及培力，主動性的提前介入，進行支持性服務，110 年共服務 63 案。
2. 提供民眾單一窗口諮詢服務諮詢服務，僅需要一通電話即可獲得需要的福利資訊以解決因為資訊不足而影響民眾受益的情形，共服務 14 案次
3. 主動關懷低中低收入六歲以下及未就業名冊及新生兒家庭，共 83 案次。
4. 依個案特殊性辦理跨網絡個案研討共 4 場次 48 人次

(二)多元家庭支持服務方案：

1. 青少年培力團體：3 梯次 18 場次、214 人次。
2. 親職工作暨親子活動：6 場次、99 人次。
3. 新手爸媽支持方案：3 場次、36 人次。
4. 親子露營活動：1 場次、67 人次。
5. 親子趣味競賽：1 場次、33 人次。

(三)扎根社區連結，人人都是守門員：

1. 網絡單位聯繫會議：共辦理 5 場次，80 人次
2. 辦理脆弱家庭服務業務教育訓練：共辦理 7 場次，74 人次。
3. 社區關懷志工培力計畫：與澎湖縣社會福利關懷協會一起輔導白沙鄉中屯社區及講美社區，西嶼鄉竹灣 社區及橫礁社區的社區志工，共辦理 48 場次 775 人次參與。
4. 訪查轄區內國中、國小、幼兒園共 20 所學校，建立「兒童少年家庭概況及社區兒少之需求調查表」1 份

二、質性成效

（一）「社工員訪視不是標籤，是日常！」

阿佑居住在離島中的離島，爸爸為了家計，不得不外出尋求工作，導致阿佑長期處於偽單親狀況，學校放假期間阿佑也要到市區跟著爸爸一起工作，漸漸的阿佑的學習況越來越差，也開始出現偏差行為，但學校礙於社區太小，社區內隱密性不夠，學校老師擔心通報會有標籤化的議題而對於通報有所疑慮，希望能引進資源又擔心社工員到家中訪視會引起側目，在網絡單位共同討論後，協議直接到學校辦理脆弱家庭宣導暨親子活動，既然擔心標籤化，就讓社工員訪視成員小離島中的日常，中心於活動中告知全校學生與家長，為了能更了解學生家庭樣態，全校學生共 10 位，社工員皆會進行主動關懷拜訪，這作法不只使社工員於社區訪視不再突兀，避免了個案服務的標籤，也透過這次的主動發掘了兩戶脆弱家庭，落實積極主動出擊、個案不漏接，實現「偏鄉不偏心，關懷你我心」之理念。

（二）「沒有資源就創造資源！」

偏鄉的資源一向不足，社區在地資源更是薄弱，白沙鄉與西嶼鄉的散村聚落型態是計畫執行的限制，也是轉機，中心運用社區彼此關係緊密的特性，讓八卦變成關心，讓社區志工變成最強大的社區資源。中心輔導民間團體，到社區中成立訪視志工團隊，讓這群志工能夠進入社區關懷潛在脆弱家庭，遍布社區的志工，讓社會安全網能真的接住每一個個案，109 年開始的培力，經過一年的培力，隔年開始協助發掘個案，110 年中通報個案中有 18%都是由社區發掘而來，訪視志工們在訪視過程一旦發生訪視家庭有特殊事件增加脆弱因子能第一時間發現並告知社福中心，曾經有一家庭，因為家中的父親視力能見度快速下降，直至失明狀況，讓家中突然陷入慘淡，透過社區志工的了解，在確認視力不可逆後，第一時間告知了社福中心，讓福利輸送能快速接軌，中心針對視障者連結了視覺者生活重建中心協助其重新適應現在的生活，並安排心理諮商穩定其情緒與更多的接納自己，也在短期內先連結物資協助，中長期則是輔導家庭中的母親能夠盡快找到穩定的工作，學校部分則持續追蹤了解孩子的學習狀況，確定不因為家庭的變動受到影響，社區志工則持續的家庭關懷，讓家庭能獲得支持，在各單位努力下，家庭也慢慢在動盪中找到生活的平衡。每個月的志工會議，看著志工們拿著訪視表熱誠的與社工員討論訪視家庭的狀況，成為溫馨美好的畫面，志工們成為社區最溫暖的一群，陪伴著社區中潛在脆弱家庭，因為社區志工，我們沒有距離，因為是社區居民，我們不被標籤，雖然是偏鄉資源薄弱，但我們就是最大的資源。

(二)「網絡同心，一起讓好事發生」

小陽處在一個一家七口的家庭裡，家裡五個小孩讓家長無法兼顧，媽媽身體不好總是要常常就醫，導致孩子就學不穩定，家中經濟也只仰賴爸爸，剛進入家庭服務，社工員跟大部分的網絡單位一樣，首先關注到的是家中經濟議題，在協助申請了社會救助，先穩定家中基本生活後，社工員關注到小陽似乎在數字能力與顏色辨別未能達到同年齡的程度，而哥哥大陽也出現了自傷現象，在這部分立即轉介了兒童發展中心與早療服務的團體，也確認了學校二級輔導的情形，但礙於父母皆不願面對這一狀況，始終堅信孩子沒有問題，資源始終很難進入，在邀請各網絡單位進行個案研討後，在短期內社工員先與早療的網絡單位共訪，持續給予陪伴，並提供文化刺激透過遊戲與故事書增加小陽認識數字與顏色的機會，而早療雖然最後仍然受到家庭的拒絕未能進入家庭，但也持續提供社工員處遇建議，雙方合作持續提供小陽文化刺激，另一方面也請輔導單位持續關注大陽的情況，而小陽的部分也請教育端協助在學校能夠加強練習，經濟部分則是請民間單位能夠持續長期提供協助，爸爸的部分持續鼓勵其工作，在歷經一年半的陪伴中，個案時好時壞，每一個人都會陸續出現需要協助的地方，可能需要資源轉介，可能需要情緒支持，但這樣的家庭，不是短時間內可以改善的，在個案研討之後，我們持續不定期開立個案討論會議，透過會議讓網絡單位彼此了解當下的服務概況，重新整理個案的需求與服務內容，並核對彼此的資訊是否一致，讓服務能夠更聚焦、更有效，社福中心的陪伴，往往是細水長流，並非轉介了資源就撒手不管，社福中心就像社區裡的柑仔店一樣，雖然不起眼，但我們隨時都在，持續關注家庭的需要，適時地提供協助，或許我們能量不足，但透過網絡單位的合作與討論，我們緩慢但堅定的前進，期待網絡能夠同心合作，一起讓好事發生。



肆、未來努力方向

為提升服務品質及為民服務措施，推廣福利服務、社會關懷的持續性，並規劃創新、多元之服務策略，本中心未來努力方向如下：

一、個案服務：「積極主動關懷，精進脆家服務」

持續因應強化社會安全網，落實個案管理服務，強化社會資源網絡之連結及培力，結合社區及民間力量，共同支持社區中之家庭及個人，讓社區成為積極通報人員，並持續透過主動關懷、通報與轉介機制，關注社區兒少之家庭照顧狀況，預防危機事件之發生，並透過相關名冊針對脆弱家庭關懷訪視。

二、團體及方案服務：「強化家庭功能，滿足多元需求」

進行在地需求評估，依在地特性辦理方案活動，落實因地適宜的規劃，避免用單一視野評估，需考量不同社區限制，並因應個案的特殊需求量身規劃方案，讓方案辦理更具效益。

三、社區培力及網絡經營：「促進網路合作，扎根社區連結」

由社會福利服務中心擔任社區組織、團體與網絡單位之資源整合平台，開發連結轄內公私部門資源，建立定期區域聯繫與合作機制，建構資源共享的福利服務合作網絡平台，並透過會議強化個案服務之網絡合作機制，營造互助、信任與友善的在地生活環境，邀請社政、民政、警政、衛政、教育、勞政、社區等網絡單位，透過脆弱家庭案例討論，期許銜接各網絡服務以提高服務的可近性與預防性，協助需要多重支持與服務介入的脆弱家庭，進而強化家庭功能。

