採購評選程序與實務研討

胡 培 中

114年 11月

壹 前言

貳 GPL及手冊修正情形

參 最有利標之適用情形及作業程序

肆 評定最有利標之方式

伍 最有利標評選作業

陸 與案例解析



前言

GPL 政府採購法

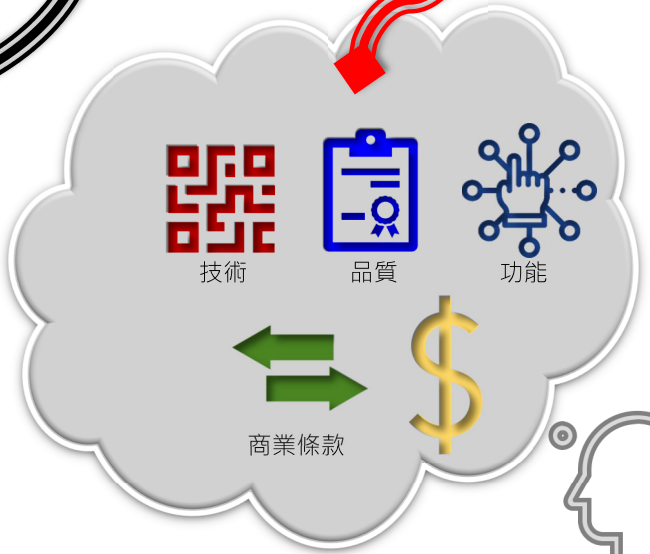
WORLD TRADE ORGANIZATION

最低標

最低標

最有利標





審計稽察法規

最有利標鬆綁機制

108年5月22日修正條文	修正前條文	說　　明
第五十二條　機關辦理採購之決標，應依下列原則之一辦理，並應載明於招標文件中： …… 三、以合於招標文件規定之最有利標為得標廠商。 …… 機關辦理公告金額以上之專業服務、技術服務、資訊服務、社會福利服務或文化創意服務者，以不訂底價之最有利標為原則。 決標時得不通知投標廠商到場，其結果應通知各投標廠商。	第五十二條　機關辦理採購之決標，應依下列原則之一辦理，並應載明於招標文件中： …… 三、以合於招標文件規定之最有利標為得標廠商。 ……。 機關採前項第三款決標者，以異質之工程財物或勞務採購而不宜以前項第一款或第二款辦理者為限。 機關辦理公告金額以上之專業服務、技術服務或資訊服務者，得採不訂底價之最有利標。 決標時得不通知投標廠商到場，其結果應通知各投標廠商。	…… 二、刪除現行條文第二項規定。各機關辦理採購之目的及需求各異，欲達成之採購功能及品質之要求亦非一致，就決標原則之擇定，應由各機關視個案性質及實際需要擇適當方式辦理。如機關考量不同廠商供應之工程、財物或勞務，於技術、品質、功能、效益、特性或商業條款等存有差異，不宜以價格高低作為決定得標廠商之唯一指標，即得依第五十六條規定採綜合評選方式，以最有利標決定得標廠商。反之，倘機關認為不同廠商供應之採購標的，只要符合一定條件即可，即得採最低標決標。一般實務執行，因「異質之評估，難以訂定客觀量化標準可供依循，且機關尚需就個案簽報為何不宜採最低標決標之理由，易造成機關捨繁就簡之保守心態例如不同廠商供應之採購標的，雖訂有明確規格，惟不同廠商於施作或供應品質及完成履約期程等仍有差異，倘機關不考量其異質性，仍採最低標決標，恐無法選擇具有履約能力之優質廠商，影響採購品質及進度。為避免實務執行困擾，並鼓勵機關靈活運用採購策略，以提升採購之效率、功能及品質，爰予刪除。 ……

決標原則之選用

01 GPL§52 I ①、② **最低/高標決標**

02 GPL細則§64之2 **評分及格最低標**

03 GPL§52 I ③ §22 I ⑨~⑪、§§23、49 **最有利標** 適用、準用、參考

04 GPL§52 I ④ **複數決標**

《政府採購之決標方式參考原則》

109.3.6 訂定，109.11.4修正

1. 金額小。
2. 案情簡單，有明確履約依據。
3. 履約期限較短。
4. 緊急採購案件。
5. 市場普遍銷售之標的。
6. 以前類似案件多採最低標，尚無明顯不良情形。

1. 兼採最低標及最有利標競爭機制。
2. 以前類似案件多採評分及格最低標，尚無明顯不良情形。

1. 金額大。
2. 案情複雜。
3. 不同廠商之標的難訂統一比較規範。
4. 巨額工程：考量其屬第1.、2. 之情形，以採最有利標決標為原則。
5. 專業、技術、資訊、社會福利、文化創意等服務：依《採購法》第52條第2項規定，以不訂底價之最有利標為原則。
5. 藝文採購：依《文化藝術採購辦法》第9條規定，除有該條各款所定情形外，應採最有利標決標。
6. 以前類似案件採最低標或評分及格最低標，曾發生不良情形者。

審　標

門檻式



量尺式



GPL細則§ 76 Ⅰ：本法第五十七條第一款所稱審標，包括評選及洽個別廠商協商。

審標/門檻式



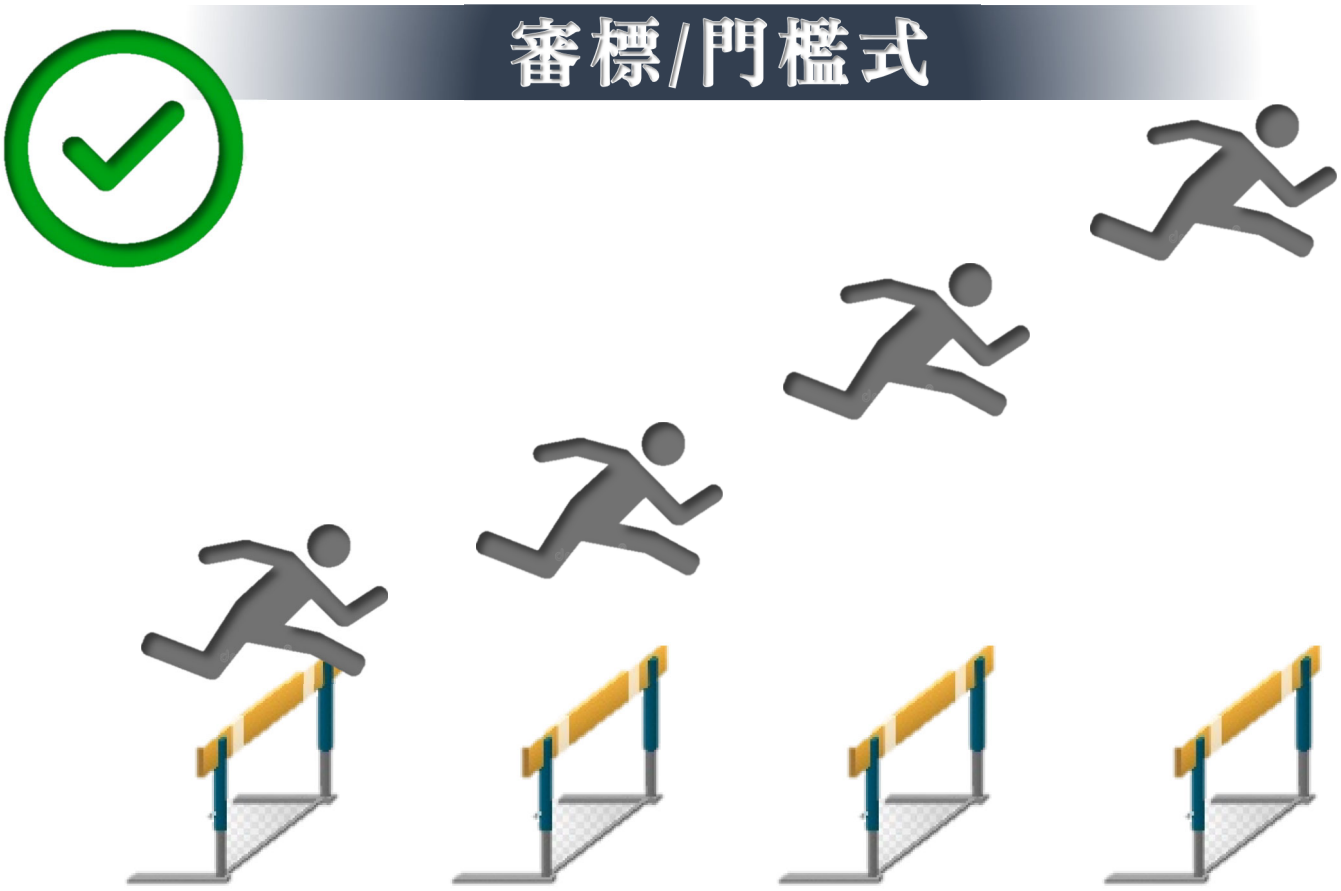




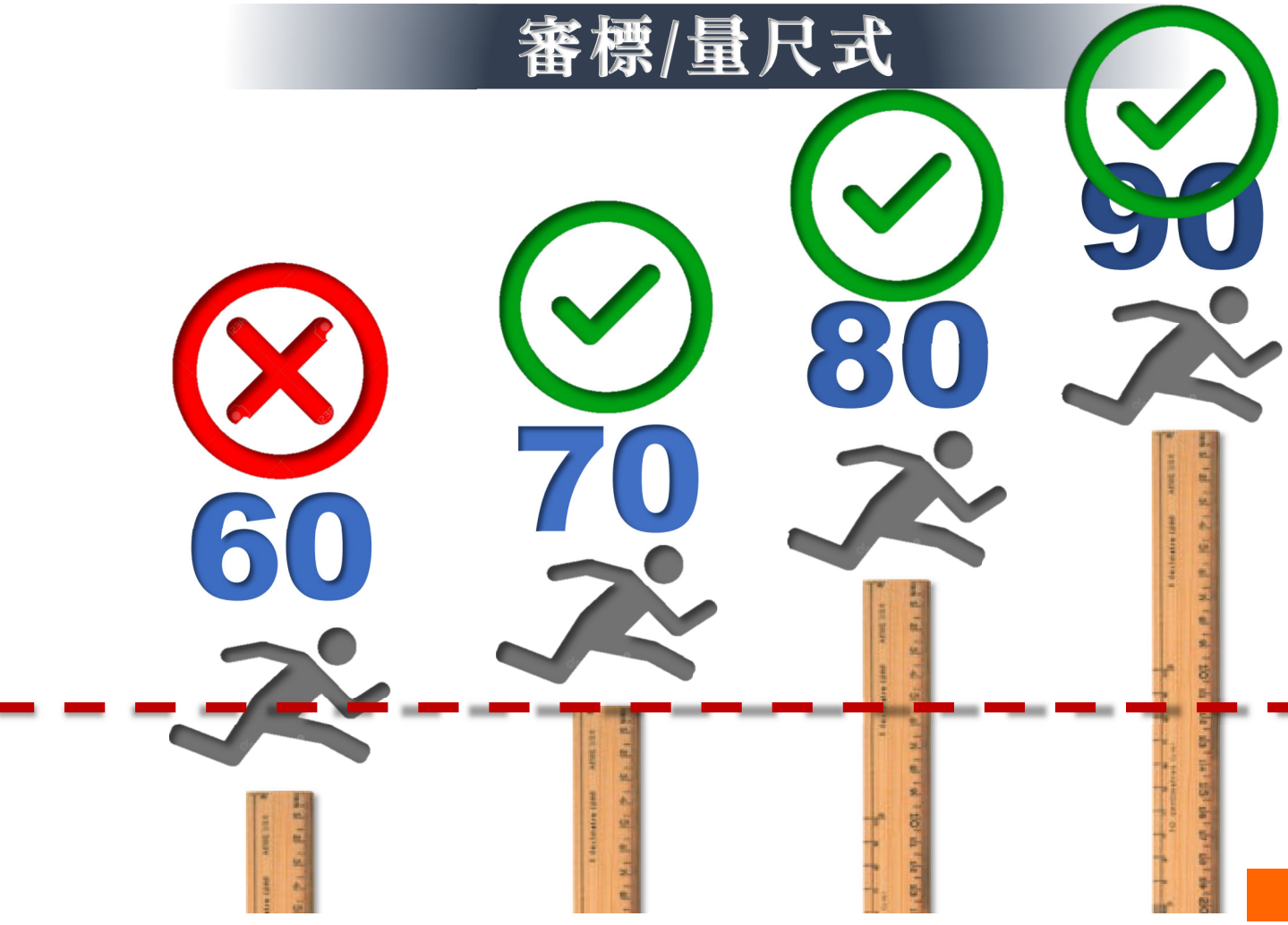




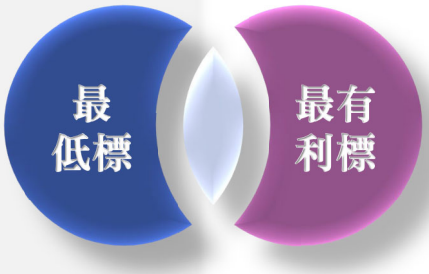
審標/門檻式



審標/量尺式



最低標 vs 最有利標



(不含細則§64之2)
GPL§52 I ①②

最低標

門檻式審查

- 資格
- 規格
- 價格 — 底價/建議金額

除有GPL§58標價偏低之情形外，決標予資(規)格合格中，**價格最低**者。

GPL§52 I ③

最有利標

- 資格 — 門檻式審查 (初步過濾)

量化指標

工作小組→ **採購評選委員會**(菁英決定)

綜合考量
技術、品質、功能、商業條款、價格

資格 規格 價格 — 量尺式審查

決標予合格且**整體表現最佳**者

最低標 最有利標

最低標



除有GPL§58標價偏低之情形外，決標予資(規)格合格中，價格最低者。

門檻式審查

評分及格最低標
(GPL細則§64之2)



決標予：資格及規格合格且總平均評分在及格分數以上之價格最低者。

門檻式+量尺式審查

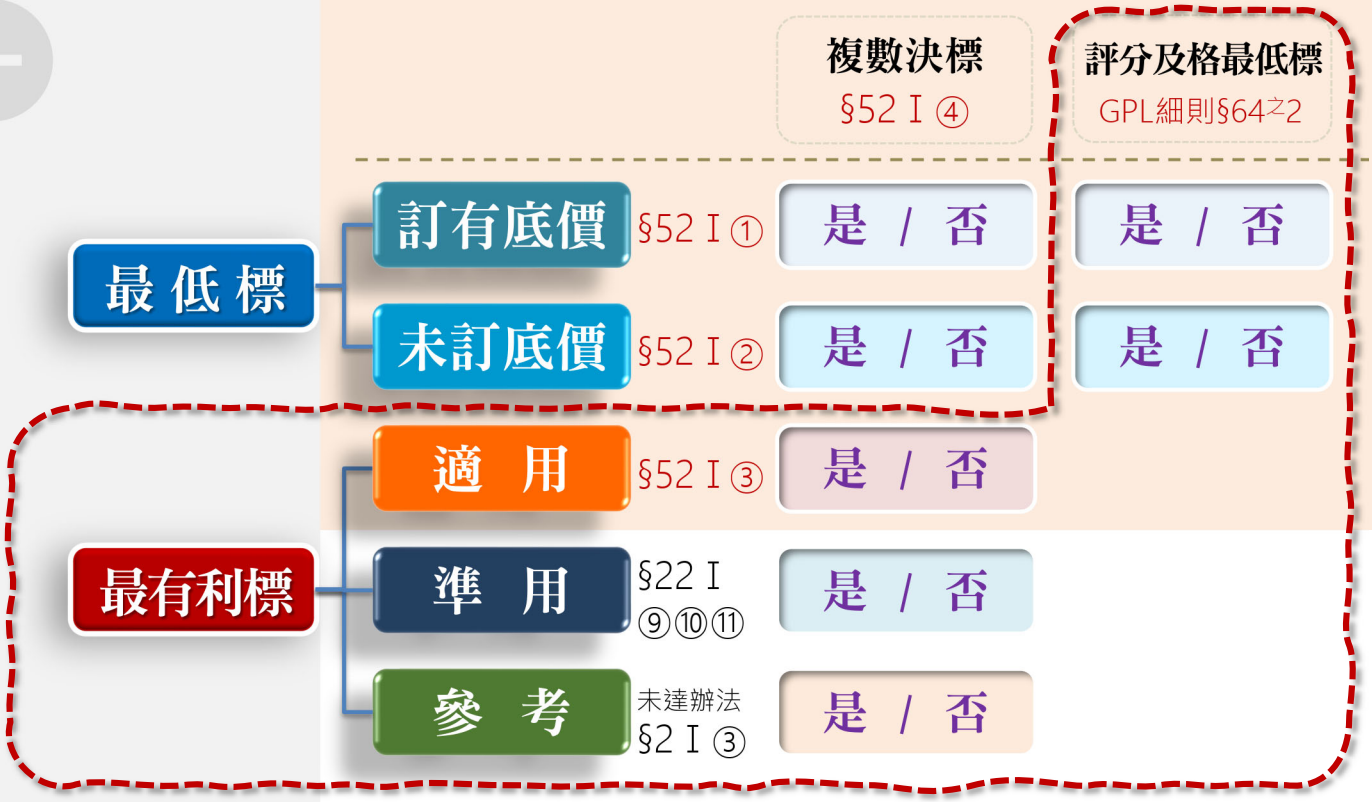
最有利標



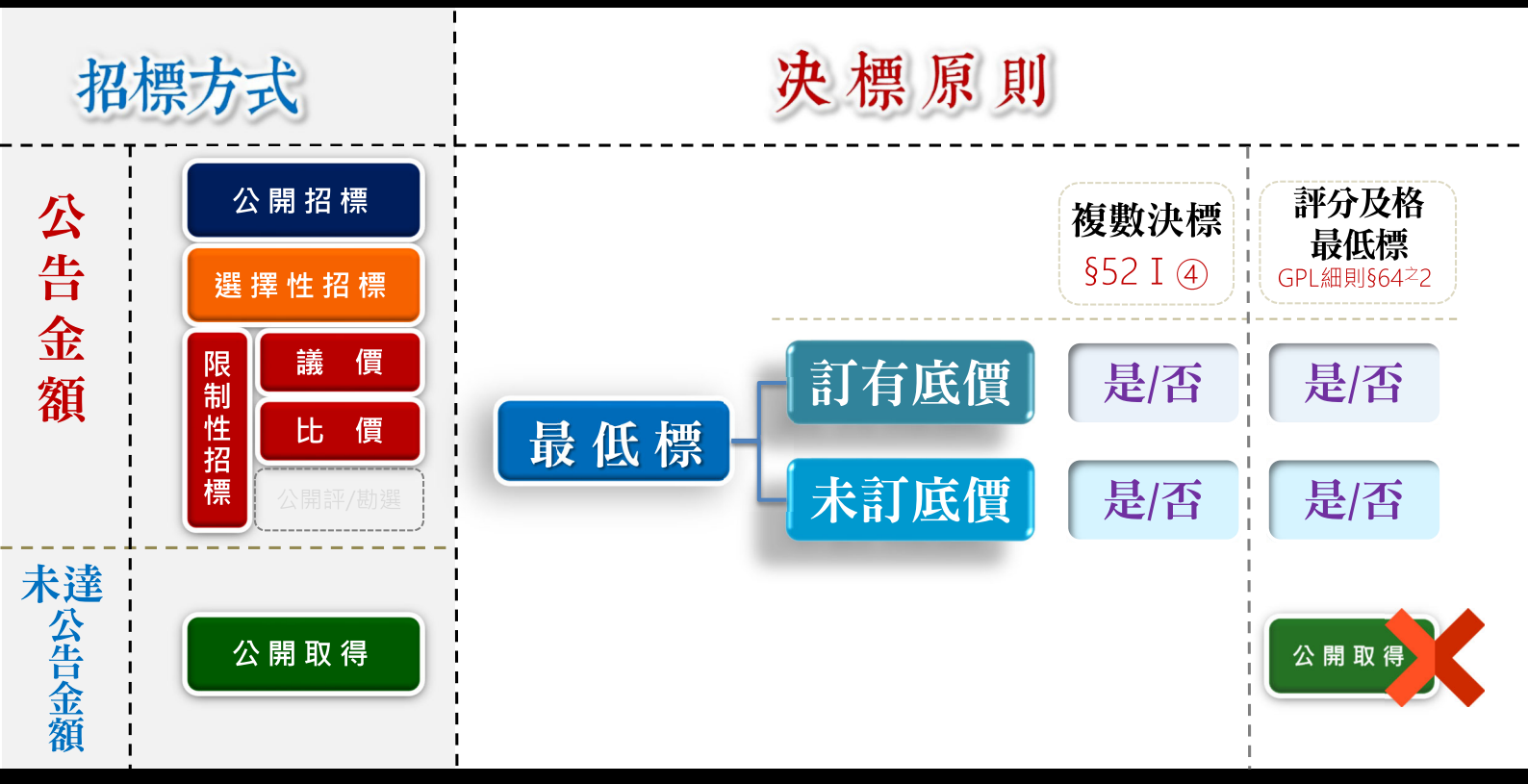
決標予：評分(比)合格，且整體表現最佳者。

門檻式+量尺式審查

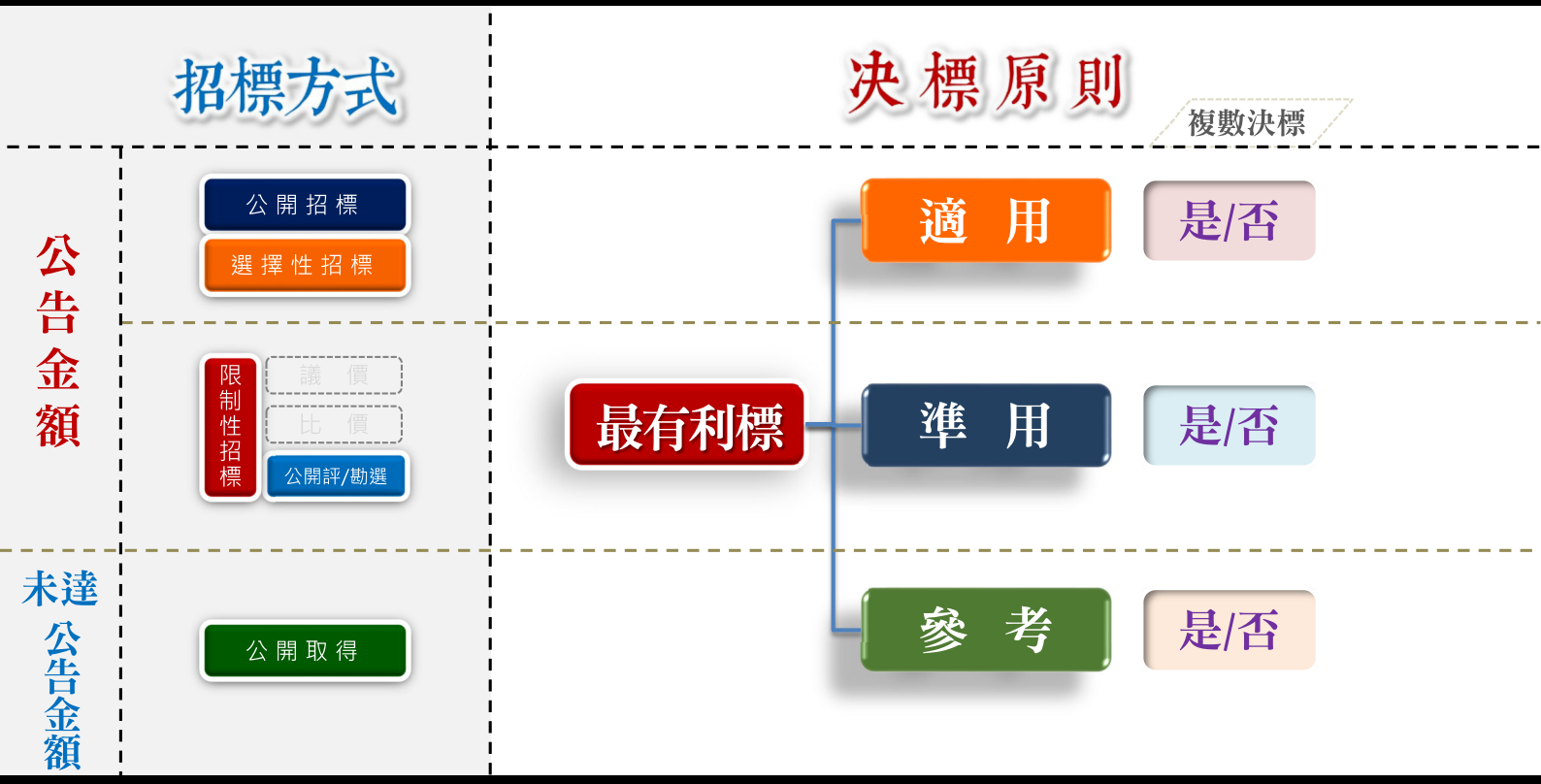
GPL§52 決標原則

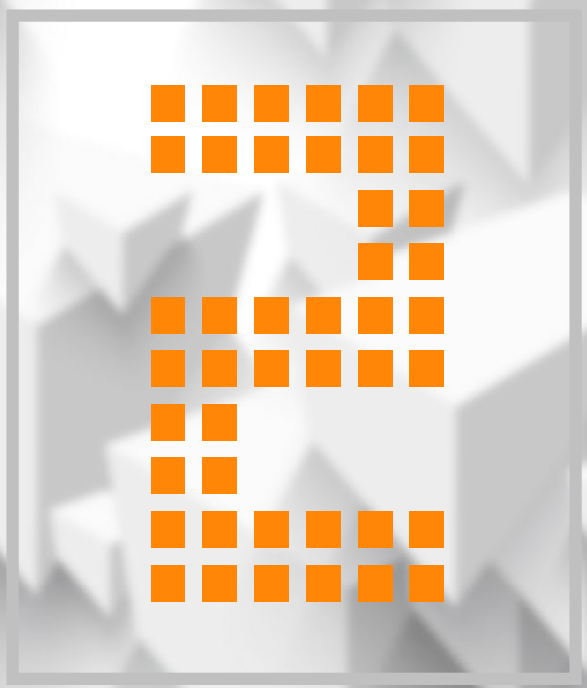


招標//《最低標》決標原則 之組合



招標//《最有利標》決標原則 之組合





GPL及手冊修正情形

GPL 修正情形（1/3）

114年1月21日工程企字第1140100010號令修正**《最有利標評選辦法》§5**

- 第1款「技術」評選項目，配合國家推動淨零轉型政策，增訂「減少溫室氣體排放」。
- 第6款「過去履約績效」評選項目，增列「投標廠商負責人或以其為負責人之其他廠商遭機關依本法第102條第3項規定刊登政府採購公報」，以防範停權廠商於拒絕往來期間，意圖規避而另以其他廠商名義參與政府採購，妨礙採購秩序。

GPL 修正情形（2/3）

114年1月9日工程企字第1130100618號令修正**《採購評選委員會組織準則》§4之1**

- 考量各級民意機關民意代表擔任機關採購案之評選委員，有造成行政權限與立法權限二者衝突之虞，
- 機關遴選本委員會委員，不得有下列情形：遴選現任**各級民意機關民意代表**。但各級民意機關辦理採購時，不在此限。

- 立法院立法委員、直轄市議會議員、縣（市）議會議員、鄉（鎮、市）民代表會代表及直轄市山地原住民區民代表會代表

GPL 修正情形（3/3）

- 114年5月22日工程企字第1140100164號令修正依GPL§22Ⅰ⑨、⑩辦理專業、技術、資訊服務，及設計競賽，經公開評選結果遇有2家以上廠商為同一優勝順序者，擇配分最高之評選項目之得分合計值較高者，優先議價；如配分最高之評選項目有兩項以上者，以該等項目得分合計值較高者，優先議價；得分仍相同者，就該等廠商再進行綜合評選一次，以總評分最高、價格與總評分之商數最低或序位合計值最低者，優先議價；其再次相同者，抽籤決定之。
- 至於依GPL§22Ⅰ⑪辦理指定地區採購房地產者，《機關指定地區採購房地產作業辦法》§11(標價低者優先議價)則不予修正。另，該辦法§6、§9修正草案，係為因應內政部106年1月1日正式廢除地目等則制度，土地登記及地價資料謄本、權利書狀，不再有地目等則之欄位，為免混淆或誤解，爰配合將「地目」刪除。

手冊 修正情形（1/2）

- 增加「手冊快速使用指引」及「常用程序及問題快速索引」。
- 評定「最有利標」僅為機關內部審標作業，非對外作成決標決定；評選結果應簽報機關首長或其授權人員核定後，再辦理決標。
- 配合GPL§52Ⅱ，專業、技術、資訊、社會福利服務以不訂底價為原則。
- 準用最有利標之採購，議價主持人經機關首長或其授權人核定指派，完成議價程序後即決標。
- 招標文件載明固定價格者，廠商如於投標文件載明報價且低於前述固定價格，視為廠商自願減價，決標時依廠商報價決標。
- 評選遇同分、同商數、同序位名次之處理方式。
- 配合組織準則§7，召集人由機關首長或其指定一級主管以上人員擔任。
- 配合組織準則§5，不得遴選為評選委員之情形；機關擬具建議名單前、評選會議開始前，應確認委員是否屬不得遴選之情形。

手冊 修正情形 (2/2)

- 機關得將「創意」納入評選考量，惟不得將「回饋」列為評選項目，且說明兩者之差異。
- 機關辦理資格審查結果之通知，應教示救濟期間、對象、並宜以書面為之。
- 修正不同廠商評選結果有明顯差異之態樣類型例示。
- 配合審議規則§14之1，評選委員於所評採購個案決標後，不得擔任得標廠商該案之履約工作成員，或協助履約。
- 「最有利標錯誤行為態樣」：配合組織準則§7及審議規則§14之1，修正類別二之序號（三），新增類別八之序號（十四）。
- 各類採購評選項目及配分權重範例(包括資服、建築物工程技服、專案管理技術服務、媒體服務)，修正重點：
  - 納入CSR指標。
  - 資服範例增加資安項目。
  - 建築物工程技服範例，刪除「二、規劃、設計及監造(含競圖、BIM技術)
  - 刪除勞動派遣範例

最有利標 適用情形及作業程序

適用情形及作業程序 *

採購法採最有利標之情形，為下列3類：

適用 適用最有利標決標(評定最有利標廠商)

準用 準用最有利標(評選優勝廠商)
(勘選適合需要者)

取精神 取最有利標精神(擇符合需要者議價或比價)

細則§64之2 評分及格最低標 (屬最低標決標原則)

就評分及格廠商開價格標，採最低標決標

最有利標作業示意



適用

適用最有利標決標(1)

- GPL§52Ⅰ③[p26]、§56[p30]。
- 機關規劃辦理最有利標，於招標前應先依GPL§56Ⅲ規定**報經上級機關核准**(不論採購金額大小)後，方得辦理。
- 不論採購金額大小，於招標前均應報上級機關核准。未達公告金額之採購，建議改依《中央機關未達公告金額採購招標辦法》§2Ⅰ③以公開取得書面報價或企劃書，取最有利標精神擇符合需要者議價、依序議價或比價，不必報上級機關核准，不必成立採購評選委員會，程序可予簡化，作業更有效率，且達相同效果

適用

適用最有利標決標(2)

§5Ⅲ：本小組開會時……應通知機關主 (會)計及政風單位列 席，依權責協助提供意見。

- 於**招標前**成立採購評選委員會，訂(審)定招標文件之評選項目、評審標準及評定方式。但有前例或條件簡單者，得由機關自行訂(審)定，並於**開標前**成立評選委員會即可。
- 機關辦理巨額工程採購，應依採購之特性及實際需要，成立採購工作及審查小組，協助審查採購需求與經費、採購策略、招標文件等事項，及提供與採購有關事務之諮詢。 GPL§11之1Ⅰ
- 於評選會成立時，應一併成立3人以上之工作小組，其成員至少應有1人具有採購專業人員資格。
- 適用GPL§94、《採購評選委員會組織準則》、《採購評選委員會審議規則》，及依《最有利標評選辦法》之規定準備招標文件。

適用最有利標決標(3)

- 辦理招標公告。(政府電子採購網& 政府採購公報)
- 等標期依招標期限標準之規定**合理訂定**。
  (視案件性質與廠商準備及遞送投標文件所需時間)
- 依招標文件規定開標、評選。廠商家數限制：
  - 採**公開招標**者，第1次應有3家以上合格廠商投標，方可開標。
  - 採**選擇性招**標者，除為**經常性採購**建立合格廠商名單，須有6家以上廠商始可辦理資格審查外，為**個案辦理**者，無家數之限制。
- 欲採行協商措施者，應預先於招標文件標示得更改之項目。

適用最有利標決標(4)

- 以**不訂底價為原則**。如有減價之必要，應預先於招標文件標示價格為得協商更改之項目，並**於評定最有利標前(無法評定最有利標時)，與廠商進行協商程序時洽減之**，否則只能就廠商之標價決定是否接受。（GPL§47、最有利標評選辦法§22）
- **評定最有利標後經簽准始決標：**
  - 評定最有利標為機關**內部審標作業**，非對外作成決標決定。機關決定得標廠商（宣布決標），係機關對外承諾與廠商間成立契約並發生契約關係，**評選結果應簽報機關首長或其授權人員核定後決標**。

適用

適用最有利標決標(5)

- **評定最有利標後經簽准始決標**(續)：
  - 如已於招標文件訂明決標之固定金額或費率者，則以該金額或費率決標。**惟最有利標廠商如於投標文件載明之報價低於前述固定價格，視同廠商自願減價，依廠商報價決標。**
  - 非固定金額或費率者，**以該最有利標廠商之報價**或評選階段**協商減價結果**為決標價，**不可於評定出最有利標後再以底價或不訂底價方式強迫廠商減價**。

準用

準用最有利標

機關辦理公告金額以上之專業服務、技術服務、資訊服務、社會福利服務或文化創意服務者，以**不訂底價之最有利標**為原則。GPL§52-Ⅱ

- GPL§22Ⅰ⑨:
  - 以經公開評選或公開徵求限制性招標辦理**專業服務**、**技術服務**(含GPL§39之專案管理廠商之評選)、**資訊服務**或**社會福利服務**之**評選**。
  - 依《機關委託專業(技術、資訊、社會福利)服務廠商評選及計費辦法》辦理。
- GPL§22Ⅰ⑩:
  - 以限制性招標辦理之設計競賽之**評選**。
  - 依《機關辦理設計競賽廠商評選及計費辦法》辦理。
- GPL§22Ⅰ⑪：
  - 以限制性招標辦理之房地產之**勘選**。
  - 依《機關指定地區採購房地產作業辦法》辦理。

準用

- 評選優勝廠商或勘選認定適合需要者之作業，準用最有利標之評選規定。(專業p98/社福p158§7Ⅱ，技術p117§22Ⅱ，資訊p133/房地p149§10Ⅱ，設計競賽p141§9Ⅱ)

準用最有利標 —評選(1)

- GPL§22Ⅰ⑨、⑩之評選優勝廠商。 ~~GPL§22Ⅰ⑪~~

- 於招標前確認採購標的屬專業服務、技術服務、資訊服務、**社會福利服務**或設計競賽，並簽經機關首長或其授權人員核准。
  - 專業服務、技術服務、資訊服務均屬勞務採購？設計競賽標的亦僅限於勞務採購？
  - 宣導活動、委託研究案、營養午餐、搬家、美術館藝術品搬運、垃圾清運、醫療事業廢棄物清運屬於專業服務?
  - 資訊設備購置、**重大新興資訊業務或重大設備汰舊換新整體委外**屬於資訊服務？ [P129，§4]
  - 票劵、制服/運動制服、參展攤位裝修(潢)布置或造形牌樓設置屬於設計競賽？ [P139，§3]

準用最有利標 —評選(2)

- 不論採購金額大小，**無須**於招標前報上級機關核准。

- **未達公告金額之採購**如依GPL§22Ⅰ⑨、⑩ 辦理評選，評選程序與公告金額以上之採購規定相同。建議改依《中央機關未達公告金額採購招標辦法》§2Ⅰ③ 以公開取得書面報價或企劃書，取最有利標精神擇符合需要者議價、依序議價或比價，不必成立採購評選委員會，程序可予簡化，作業更有效率，且達相同效果。

準用 準用最有利標 —評選(3)

- 於**招標前**成立採購評選委員會，訂(審)定招標文件之評選項目、評審標準及評定方式。但有前例或條件簡單者，得由機關自行訂(審)定，並於**開標前**成立評選委員會即可。
- 機關應於評選會成立時，一併成立3人以上之工作小組，其成員至少應有1人具有採購專業人員資格。
- 適用GPL§94、《採購評選委員會組織準則》、《採購評選委員會審議規則》。

準用 準用最有利標—評選(4)

- 辦理公開評選【**限制性招標**】公告。
  (政府電子採購網 & 政府採購公報)
- 等標期依招標期限標準§2 & §4 I **合理訂定**。
  (視案件性質與廠商準備及遞送投標文件所需時間合理延長)
- 依招標文件規定辦理開標、評選優勝廠商。
- **開標不受合格**投標**廠商家數限制**，縱僅1家合格廠商投標亦可開標。
- 如欲採行協商措施，應**預先**於招標文件標示得更改之項目。

準用最有利標—評選(5)

- **與優勝廠商依序議價**，採購標的屬專業服務、技術服務、資訊服務、社會福利服務者，參考GPL§52Ⅱ立法意旨，**以不訂底價為原則**並得採固定價格/費率決標；但須注意**議價程序不得免除**，不應議減價格，可議定其他內容。
- 如非固定價格或費率決標者：
  - 議價階段**不訂底價**，依GPL細則§74、§75成立評審委員會(得以採購評選委員會代之)審查待議價優勝廠商報價後，再由評審委員會提出建議金額；但認為標價合理者，得不提出建議金額，依優勝廠商報價決標予該廠商。

準用最有利標—評選(6)

  - 應規定廠商於投標文件報列價格(標價或費率)，並依《最有利標評選辦法》§9Ⅰ規定，**將價格納為評選範圍**，不可因為評選後有議價程序而不將價格列為評選範圍。

- 機關決定得標廠商（宣布決標），係對外承諾與廠商間成立契約並發生契約關係，**議價主持人經機關首長或其授權人員指派，完成議價程序後即決標**。

準用

準用最有利標—勘選(1)

- GPL§22 Ⅰ ⑪ 房地產之勘選者。
- 簽經機關首長或其授權人員核准；不論採購金額大小，無須於招標前報上級機關核准。
- 依《機關指定地區採購房地產作業辦法》§6準備徵選文件。
- 辦理公開勘選【**限制性招標**】公告。(政府電子採購網 & 政府採購公報)
- 因**非屬評選**，爰於招(開)標前無須**成立採購評選委員會**(即無採購法第94條之適用)。(8810138)
- 等標期依《招標期限標準》§4Ⅱ之規定合理訂定。

(視案件性質與廠商準備及遞送投標文件所需時間合理延長)

- 依招標文件規定辦理審查。開標不受合格投標廠商家數限制，縱僅1 家廠商投標亦可開標。

準用

準用最有利標—勘選(2)

- **辦理實地勘查**，認定適合需要者；其認定準用有關最有利標之評選規定。如欲採行協商措施，應預先於招標文件標示得更改之項目。
- 與適合需要者進行議價，適合需要者在2家以上，依適合需要依序與2家以上之廠商辦理議價後決標。如已於招標文件訂明決標之固定金額者，則以該金額決標。但須注意**議價程序仍不得免除**，**不應**議減價格，可議定其他內容。如招標文件未訂明決標之固定金額：
  - 議價階段訂定底價，依GPL§46及GPL細則§54Ⅲ辦理。
  - 應規定廠商於投標文件報列價格，並依《最有利標評選辦法》§9 Ⅰ規定，將價格納為勘選範圍，不可因為勘選後有議價程序而不將價格列為勘選範圍
  -

準用

準用最有利標—勘選(3)

- 機關決定得標廠商（宣布決標），係對外承諾與廠商間成立契約並發生契約關係，**議價主持人經機關首長或其授權人員指派，完成議價程序後即決標**。

取精神

取最有利標精神(1)

未達公告金額之採購。依《中央機關未達公告金額採購招標辦法》§2 Ⅰ③，公開取得書面報價或企劃書，**採用最有利標之精神**，擇1家符合需要者**議價**，或擇2家以上符合需要者**依序議價**或**比價**：

- 於招標前簽經機關首長或其授權人員核准，無須報上級機關核准。
- 於招標文件內載明將考量廠商投標內容之**整體表現**（須併提供評審項目及其權重或配分），擇1家符合需要者議價，或擇2家以上符合需要者依序議價或比價。

取最有利標精神(2)

- 辦理公開取得廠商書面報價及企劃書公告。(政府電子採購網 or ＋ 政府採購公報)。

(附註：未達公告金額之採購，以機關傳送採購公告至採購網之次一上班日為公告日並起算等標期。另如機關傳輸刊登採購公報之案件，傳輸時間超過17時30分，**以次二上班日為公告日**並起算等標期。工程會99年7月6日工程企字第09900270990號函及111年12月22日工程企字第1110100808號函已有說明)

- 等標期依《招標期限標準》§5之規定，應訂定5日以上之合理期限，由機關視案件性質與廠商準備及遞送投標文件所需時間合理訂定之。

取最有利標精神(3)

- 公開取得3家以上廠商之書面報價及企劃書，擇符合需要者，建議**至遲於開標前**簽請機關首長或其授權人員核准，敘明**屆時如公告結果未能取得3家以上廠商報價或企劃書者，將改採限制性招標，俾續行辦理**。

- 如未依上述簽准改採限制性招標而第1次公告未能取得3家以上廠商報價或企劃書者，其續辦第2次公告時，廠商家數得不受限制。（簽辦範例請參考工程會全球資訊網首頁/政府採購/採購手冊及範例/機關辦理最有利標簽辦文件範例）

取精神

取最有利標精神(4)

- 擇符合需要者之程序、標準、評審小組之組成及分工等**參考最有利標之精神**，免成立採購評選委員會，可由機關人員自行評審，以擇定符合需要者。(可聘請專家學者協助評審，無需自「專家學者建議名單」遴聘，該小組總人數無5人以上之限制，專家學者亦無占總人數1/3及至少出席2人之限制)。
- 是否成立工作小組，由機關自行決定。
- 機關決定得標廠商（宣布決標），係對外承諾與廠商間成立契約並發生契約關係，通知符合需要者進行議價、依序議價或比價(非屬採購法施行細則第64條之2)，議價或比價主持人經機關首長或其授權人員指派，完成議價或比價程序後即決標。

評分及格

評分及格最低標(1)

- GPL §52 Ⅰ①或②、GPL細則§64之2。
- 以往類案採評分及格最低標無明顯不良情形者。
- 不論採購金額大小，**無須**於招標前報**上級機關核准**。
- 決標原則：**最低標**
- 未達公告金額之採購，依GPL細則§64之2辦理者，其**評分審查程序**與公告金額以上之採購規定相同。建議改依《中央機關未達公告金額採購招標辦法》§2Ⅰ③以公開取得書面報價或企劃書，取最有利標精神(比價)擇符合需要者比價辦理，不必成立**審查委員會**，程序可予簡化，作業更有效率，且達相同效果。

評分及格

評分及格最低標(2)

- 於**招標前**成立採購**審查委員會**，訂(審)定招標文件之**評分項目、各項配分、及格分數等審查基準**。但有前例或條件簡單者，得由機關自行訂(審)定，並於**開標前**成立**審查委員會**即可。
- 機關辦理巨額工程採購，應依採購之特性及實際需要，成立採購工作及審查小組，協助審查採購需求與經費、採購策略、招標文件等事項，及提供與採購有關事務之諮詢。 GPL§11之1 I
- 於**審查委員會**成立時，應一併成立3人以上之工作小組，其成員至少應有1人具有採購專業人員資格。
- 審查委員會及工作小組之組成、任務及運作，**準用**《採購評選委員會組織準則》、《採購評選委員會審議規則》，及《最有利標評選辦法》之規定。(不因而歸類為最有利標，其決標原則仍為**最低標**)

評分及格

評分及格最低標(3)

- 辦理招標公告。(政府電子採購網& 政府採購公報)
- 等標期依招標期限標準之規定**合理訂定**。
  (視案件性質與廠商準備及遞送投標文件所需時間)
- 依招標文件規定開標、評選。廠商家數限制：
  - **分段開標**(依資格、規格及價格之順序分段開標)，**最後一段為價格標**。
  - 採**公開招標**者，第1次應有3家以上合格廠商投標，方可開標。
  - 採**選擇性招**標者，除為**經常性採購**建立合格廠商名單，須有6家以上廠商始可辦理資格審查外，為**個案辦理**者，無家數之限制。
- 欲採行協商措施者，應依GPL§55經報上級機關核准，並於招標公告及招標文件內預告(得更改之項目)者，得於無法決標時，採行協商措施。

評分及格

評分及格最低標(4)

- 依招標文件規定辦理**分段開標**、評分審查及格廠商。
- 由**審查委員會**，採**評分方式審查**，就**資格**及**規格**(**不含價格**)合於招標文件規定，且**總平均評分**在**及格分數**(依招標文件規定)**以上**之廠商**開價格標**，採**最低標決標**。
- **其評分審查，**僅得採**價格不納入評分之總評分法**，至於固定價格之總評分法、價格納入評分之總評分法、序位法、評分單價法**均不得採行**。
- **評分及格者，即得續行開價格標：**
  - **評分及格者，尚無須經過半數審查委員會委員表決通過。**
  - **機關亦不得限總平均前3名之合格廠商始得開價格標。**(詳參評分及格最低標錯誤行為態樣、招標準備作業(四))

評分及格

評分及格最低標(5)

- 開價格標時，適用 GPL§53 或 GPL§54 規定。
- **訂有底價者，減價及超底價決標程序，適用**GPL§53：
  - 公開招標者，其底價應於第一階段開標前定之(GPL細則§54Ⅰ)。
  - 選擇性招標者，其底價應於資格審查後之下一階段開標前定之(GPL§46Ⅰ②)。
- **未訂底價者，減價及逾建議金額時應予廢標程序，適用**GPL§54：
  - **評審委員會**成立時機，準用GPL§46Ⅱ有關底價之訂定時機。
  - 依GPL細則§74、§75成立**評審委員會**(得以審查委員會代之)**提出建議金額**。
- 價格標主持人經機關首長或其授權人員指派，完成競價程序後即決標。

適用/準用/取精神/評分及格最低標

作業方式 差異分析



法令適(準)用情形

法令 / 決標方式	最有利標評選辦法	採購評選委員會組織準則	採購評選委員會審議規則
適用最有利標	適用	適用	適用
準用最有利標	準用	適用	適用
取最有利標精神	參考	參考	參考
評分及格最低標	準用	準用	準用

最有利標作業示意



公開取得
取最有利標
精　神
＋
比　價

≠

公開取得
＋
評分及格
最低標

比價≠評分及格最低標

決標方式 ＼ 法　令	最有利標評選辦法	採購評選委員會組織準則	採購評選委員會審議規則
適用最有利標	適用	適用	適用
準用最有利標	準用	適用	適用
取最有利標精神	參考	參考	參考
評分及格最低標	準用	準用	準用

各種任務編組之區辨 (1/2)

適用　準用　評分及格最低標　取精神

具有與採購案相關專門知識之人員

採購評選委員會　**審查委員會**　**評審小組**

\+　\+　\+

工作小組　工作小組　工作小組

對於採購標的之價格具有專門知識之機關職員或公正人士

評審委員會

未訂底價案件而需競(議)價者始須成立

具專業能力之人員

採購工作及審查小組

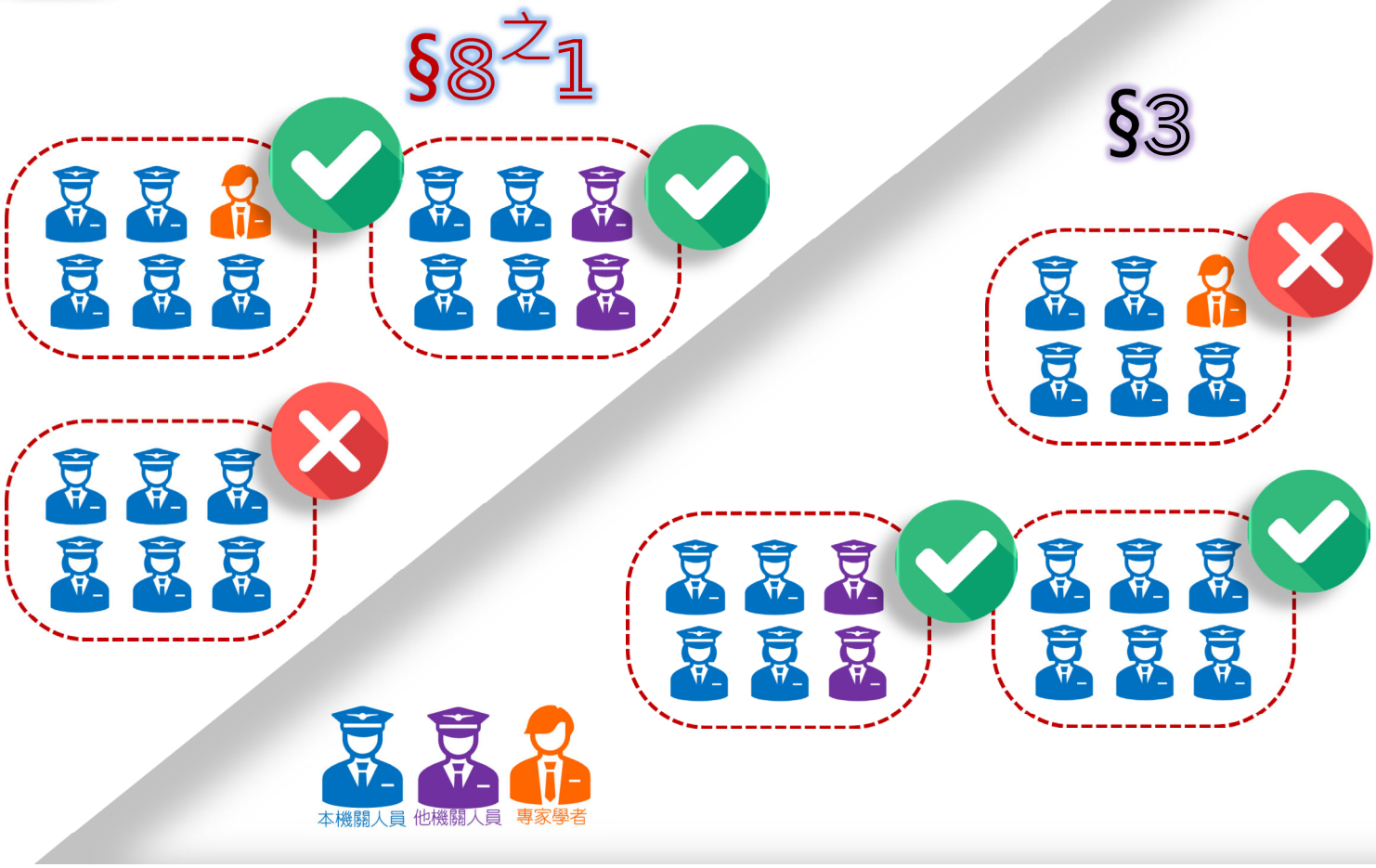
\+

工作人員

各種任務編組之區辨 (2/2)

事項 / 組織名稱	法令依據	資格/任務	目的	組成人數下限	併成立/指派3人以上之		適用範圍
					工作小組	工作人員	
採購評選委員會	GPL§94 組織準則	具有與採購案相關專門知識 辦理廠商評選	評定最有利標/優勝廠商	5 內+外	○ 內(+外)	-	公告金額採購
審查委員會	細則§64之2 組織準則	具有與採購案相關專門知識 辦理評分審查	評定評分及格之廠商	5 內+外	○ 內(+外)	-	
評審小組	-	宜具有與採購案相關專門知識 辦理評審	擇定符合需要者	- 內(+外)	無則免	-	未達公告金額採購
評審委員會	細則§74	對於採購標的之價格具有專門知識 提出建議金額$	以供競/議價之用	- 內(+外)	-	-	(逾小額)未訂底價而需競(議)價者
採購工作及審查小組	GPL§11之1 GPL§101Ⅲ	具專業能力 協助審查採購需求與採購策略等事項，提供採購諮詢。 廠商是否該當GPL§101Ⅰ	分擔機關承辦人員責任 公正客觀	5 限機關人員(通知政風會計列席)；涉GPL§101至少機關外人員1人	-	○ 內	巨額工程與涉及GPL§101Ⅰ認定，均應成立，其餘採購視需要成立

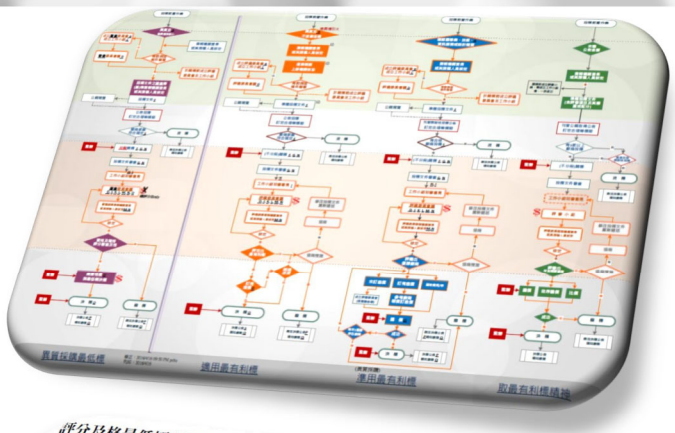
機關採購工作及審查小組設置及作業辦法



四種作業方式之差異分析

- 流程比較

CRTL+L



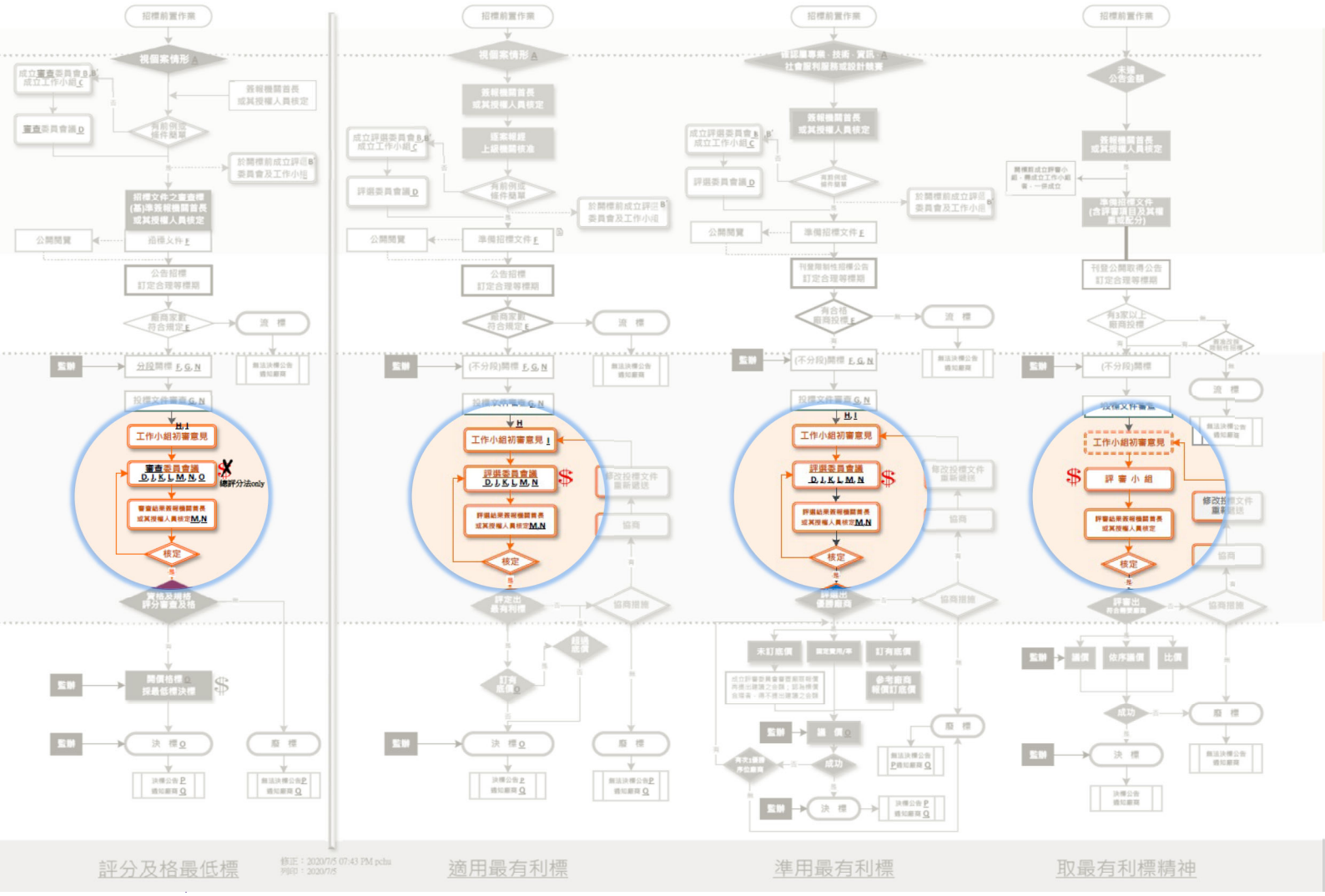
- 差異分析





最有利標評定方式

- (準用最有利標)評選優勝廠商之作業方式可比照辦理。
- 評分及格最低標之評分審查作業可就得採行者比照辦理。
- 取最有利標精神擇符合需要者之作業方式可參考辦理。



評定最有利標之方式

(評選優勝廠商之作業方式可比照辦理)

最有利標/優勝廠商/符合需要者之評定方式		價　格 納入評分(比)	價　格 不納入評分(比)	固　定 價格/費用(率)
總 評 分 法		○	○	○
序位法	評分換序位	○	○	○
	序位權重和			
評分單價法		價格/總評分　最低		
其他經主管機關認定之方式		N/A		

1 總評分法—價格納入評分(1)



- 價格納入評分:
  - 以**總評分最高**，且經**評選委員會出席委員過半數之決定者**為最有利標。
  - 招標文件應訂定合格分數（例如平均70分），並規定未達合格分數者，即不得列為協商及決標對象。
  - 評選委員對於價格之給分，應考量該價格相對於所提供標的之合理性，以決定其得分，而非僅與其他廠商之報價相較而決定其得分。按《最有利標評選辦法》§16Ⅲ，價格所占全部評選項目滿分合計總分數之比率，不得低於20%，且不得逾50%。
  - 就適用最有利標舉例如下：

1 總評分法—價格納入評分(2)



價格納入評分之評選項目及配分

項次	評 選 項 目	配分 (總滿分100分)
一	廠商過去承辦建築工程之經驗及其履約結果說明 (包括驗收結果、扣款、逾期、違約、工安事件、刊登政府採購公報等情形)	10
二	品質管制計畫	5
三	工地管理及安全維護計畫	5
四	完工時程及其妥適性	5
五	材料設備之功能及品質	24
六	整體設計之實用、美觀、方便、經濟理念及創意	20
七	未來執行本案主要人員名單、經驗及專業能力	5
八	價格之完整性及合理性 (辦法§16-Ⅲ)20~50% ok!	20
九	廠商企業社會責任（CSR）指標	6

1 總評分法—價格納入評分(3)



評分結果

廠商	評分結果					分數合計	平均
	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E		
甲	87	84	78	80	82	*411*	*82.2*
乙	75	80	76	81	77	*389*	*77.8*
丙	77	81	80	75	81	*394*	*78.8*
丁	70	77	79	72	80	*378*	*75.6*

經加總5位委員評分結果，以甲廠商得分平均82.2分最高，如經評選委員會出席委員過半數之決定者，為最有利標。

1 總評分法—價格納入評分(4)



委員D之評分結果：評選委員對於價格之給分，應考量該價格相對於所提供標的之合理性(品質)，以決定其得分，而非僅與其他廠商之報價相較而決定其得分。

廠商	委員D評分結果			分數合計
	非價格部分評分(占80分)	廠商標價	價格部分評分(占20分)	
甲	72	760萬元	8	*80*
乙	62	700萬元	19	*81*
丙	63	740萬元	12	*75*
丁	58	720萬元	14	*72*

委員D就廠商報價之評分，完全以不同廠商價格高低決定其分數，並未考量廠商相對所提供之非價格因素之評分結果，忽略品質高之標的價格亦可能相對較高之關聯性，並不合理。機關如發現上開情形，得類推適用《採購評選委員會審議規則》§6Ⅱ & Ⅲ處理。

價格評選項目之評分建議



預算：250萬







車　　種	Mercedes-Benz	韓國現代(Hyundai)	山寨拼裝車
行情價/品質(A)	250	160	50
廠商報價 (B)	250	200	100
B($)/A(品質)	1	1.25	2

評分單價法(1)



- 價格不納入評分，以價格除以總評分得出之**商數最低**者為最有利標。
- 評選項目可參考前開案例。

評分單價法(2)



評分結果：

廠商	評分（平均）	標價（預算1000萬元）	價格/總評分
甲	90	900萬元	10
乙	88	800萬元	9.09（商數最低）
丙	75	730萬元	9.73
丁	69	720萬元	10.43

- 受評廠商之「價格與總評分之商數」應經評選委員會出席委員過半數之決議；乙的商數最低，表示乙的非價格項目得分中，每分價格最低，為最有利標。
- 招標文件應訂明評分之合格分數（例如平均70分），以避免品質窳劣且價格偏低之廠商得標，影響履約品質之虞。

1 序位法—價格納入評比(1)



- 價格納入評比:
  - 以序位第1，且經評選委員會出席委員過半數之決定者為最有利標。
  - 招標文件應訂定評比結果合格的情形(例如平均70分)，並規定未達合格分數者，即不得列為協商及決標對象。
  - 評選委員對於價格之評比，應考量該價格相對於所提供標的之合理性，以決定其評比結果，而非與其他廠商之報價相較而決定其評比結果。

1 序位法—價格納入評比(2)



評選委員辦理序位評比 ：

- 評分定(換)序位:評選委員辦理序位評比
  - 應就各評選項目分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。(最有利標評選辦法§15-Ⅱ)
  - 評選委員各評選項目之分項評分加總轉換為序位後，應彙整合計各廠商之序位，以合計值最低者為序位第一。

1 序位法—價格納入評比(評分換序位) (1)



價格納入評比

委員A:就個別廠商之評分結果及序位

評 選 項 目	配分	甲廠商得分	乙廠商得分	丙廠商得分	丁廠商得分
1.參選醫療機構之服務能力	20	18	16	15	13
2.專業技術及人力	20	18	15	17	16
3.醫療品質設備	20	17	18	18	17
4.價格之完整性及合理性	24	22	21	21	18
5.過去履約績效	10	9	8	7	6
6.廠商企業社會責任(CSR)指標	6	5	4.2	5	4
得分加總		89	82.2	83	74
轉換為序位		**1**	**3**	**2**	**4**

1 序位法—價格納入評比(評分換序位) (2)



價格納入評比

各委員就個別廠商評比序位之合計數及名次:

廠商	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計	序位名次
甲	1	1	1	2	2	7	1
乙	3	2	2	1	1	9	2
丙	2	3	4	3	4	16	3
丁	4	4	3	4	3	18	4

- 評選委員對個別廠商評比序位合計數最低者為序位第一。甲廠商序位名次第1，其經**評選委員會出席委員過半數之決定者**為最有利標。

1 序位法—價格納入評比(評分換序位) (3)



- 轉換之序位應連續，例如：將得分加總（90、83、84、77）轉換為連續之序位（1、3、2、4），不得轉換為序位（1、4、3、6）。
- 個別評選委員於各評選項目分別評分後，遇有不同廠商之加總分數相同致予相同序位者（例如第2名有2家），其接續之其他廠商序位得以（1、2、2、**3**、4、5）或（1、2、2、**4**、5、6）方式表示，**並載明於招標文件**。

同分、同商數、同名次之處理(1)



- 適用最有利標:

  - **總評分法**【價格納入評分、固定價格】及評分單價法(最有利標評選辦法§14)以下列方式之一決定最有利標廠商。但**綜合評選次數已達採購法第56條規定之3次限制者，逕行抽籤決定之**：

細則§62

  - 對總評分或商數相同廠商**再行綜合評選一次**，以總評分最高或價格與總評分之商數最低者決標。綜合評選後之總評分或商數仍相同者，抽籤決定之 。
  - 擇配分最高之評選項目之得分較高者決標。得分仍相同者，抽籤決定之 。

同分、同商數、同名次之處理(2)



- 適用最有利標:

  - **序位法**【價格納入評比、固定價格】(最有利標評選辦法§15之1)以下列方式之一決定最有利標廠商。但綜合**評選次數已達採購法第56條規定之3次限制者，逕行抽籤決定之:**
  - 對序位合計值相同廠商**再行綜合評選一次**，以序位合計值最低者決標。綜合評選後之序位合計值仍相同者，抽籤決定之。
  - 擇配分最高之評選項目之得分合計值較高者決標。得分仍相同者，抽籤決定之。
  - 擇獲得評選委員評定序位第一較多者決標；仍相同者，抽籤決定之。

同分、同商數、同名次之處理(3)



準用最有利標:

《機關委託社會福利服務廠商評選及計費辦法》§8

機關與評選優勝廠商之議價及決標，應依下列方式辦理，並載明於招標文件：

一、優勝廠商為一家者，以議價方式辦理。

二、優勝廠商有二家以上者，依優勝序位，以議價方式辦理。有二家以上廠商為同一優勝序位者，擇配分最高之評選項目之得分合計值較高者，優先議價；如配分最高之評選項目有兩項以上者，以該等項目得分合計值較高者，優先議價。得分仍相同者，抽籤決定之。

同分、同商數、同名次之處理(4)



準用最有利標:

同分同名次處置錯誤

- GPL§22Ⅰ⑨ ⑩(專業§8、技術§23、資訊§11、設計競賽§10)
  - 遇有二家以上廠商為同一優勝順序者，擇配分最高之評選項目之得分合計值較高者，優先議價；如配分最高之評選項目有兩項以上者，以該等項目得分合計值較高者，優先議價；得分仍相同者，就該等廠商再進行綜合評選一次，以總評分最高、價格與總評分之商數最低或序位合計值最低者，優先議價；其再次相同者，抽籤決定之。
- GPL§22Ⅰ⑪(房地產作業辦法§11)
  - 非採固定價格給付者：以標價低者優先議價；遇該等廠商報價相同者，準用「最有利標評選辦法」§14、15之1 規定。
  - 採固定價格給付者，準用「最有利標評選辦法」§14、15之1規定。(95年10月5日工程企字第09500388580號函)



最有利標
評選作業

成立採購評選委員會(2)

- 依《採購評選委員會組織準則》§3Ⅱ，評選項目、評審標準及評定方式**有前例**或**條件簡單**者，得由機關自行訂定或審定，免於招標前成立採購評選委員會為之，但該委員會仍應於**開標前**成立。
- 所稱**有前例**，尚**不以同一機關所辦理之採購個案為限**；另考量**主管機關訂定之各類採購評選項目及配分權重範例**，已參採各機關實際辦理之案件，且廣為各機關採用，爰如機關據以照辦，**亦屬之**。



- 招標文件之訂定及審查，先函請各委員以書面審查並回復審查意見方式辦理者，仍應彙整意見後召開會議決議之。(8820716)
- 另**經以書面洽各委員審查評審標準結果均無意見者，得免另行召開會議**。(89025971)

成立採購評選委員會(3)

- 機關應於本委員會成立時，一併成立3人以上之工作小組，協助採購評選委員會辦理與評選有關之作業，其成員由機關首長或其授權人員指定**機關人員**或**專業人士**擔任(可聘兼)，且至少應有1人具有採購專業人員資格(基礎或進階)。(組織準則§8Ⅰ)
- 採購承辦人員得擔任工作小組成員，惟為**避免角色衝突**，同採購案之評選委員不得兼任工作小組成員。
- 評選會開會時，得**邀請有關機關人員、學者或專家列席**，協助評選。
- 工作小組人員之迴避，準用《採購評選委員會審議規則》第14條規定。

成立採購評選委員會(4)

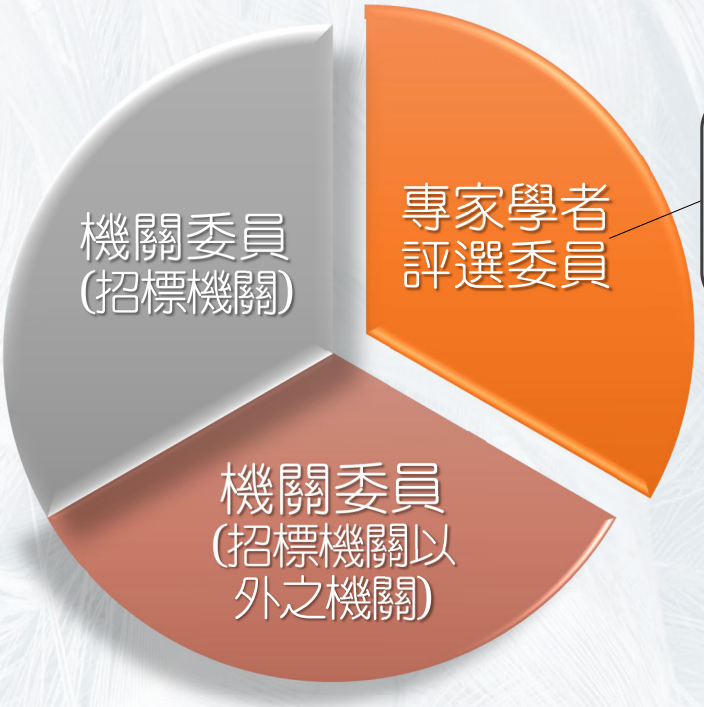
組成

- 應由**具有與採購案相關專門知識**之人員**5人以上**組成。其中**專家學者**人數不得少於1/3，且**不得為政府機關之現職人員**（含公職人員選舉罷免法第2條規定之公職人員）。**公立學校、公營事業之現職人員，仍得擔任專家學者**。
- 另依採購法第94條立法目的之解釋，公立學校或公營事業之人員於擔任該學校或事業辦理之採購之評選委員非屬專家學者。
- 採購評選委員會專家、學者以外之委員，得為機關現職人員，並得包括其他機關之現職人員。

《公職人員選舉罷免法》第2條規定之公職人員：立法委員、議員、鄉鎮代表、直轄市及縣(市)政府首長、鄉(鎮、市)長、區長、村(里)長。

- 。

採購評選委員會組成



- 不得少於1/3，不低於2人。
- 不得為政府機關現職人員。

81

成立採購評選委員會(5-1)

採購評選委員會組織準則 UPDATE

修正條文	現行條文
第四條之一　機關遴選本委員會委員，不得有下列情形： 一、接受請託或關說。 二、接受舉薦自己為委員者。 三、為特定廠商利益而為遴選。 四、遴選不具有與採購案相關專門知識者。 五、明知操守不正而仍為遴選。 六、遴選現任各級民意機關民意代表。但各級民意機關辦理採購時，不在此限。 七、其他經主管機關認定者。 前項第六款所稱各級民意機關民意代表，指立法院立法委員、直轄市議會議員、縣（市）議會議員、鄉（鎮、市）民代表會代表及直轄市山地原住民區民代表會代表。	第四條之一　機關遴選本委員會委員，不得有下列情形： 一、接受請託或關說。 二、接受舉薦自己為委員者 三、為特定廠商利益而為遴選。 四、遴選不具有與採購案相關專門知識者。 五、明知操守不正而仍為遴選。 六、其他經主管機關認定者

成立採購評選委員會(6)

組成

- **召集人**由機關**首長**擔任，或由機關首長或其授權人員**指定一級主管以上人員擔任**；其非由機關首長擔任者，機關**首長**仍**應對評選結果負責**。
- 副召集人由機關首長或其授權人員**指定機關內部人員擔任**。
- **召集人**綜理評選事宜，**副召集人**襄助召集人處理評選事宜，並**均為委員(機關內部人員)**。

成立採購評選委員會(8)

- 本委員會會議，由召集人召集之，並為主席；召集人未能出席或因故出缺時，由副召集人代理之。**召集人及副召集人均不能出席會議者，應擇期另行召開會議**。
- 機關遴聘**專家學者**評選委員，應依採購法第94條第1項及《採購評選委員會組織準則》第4條規定，由機關需求或承辦採購單位參考主管機關會同教育部、考選部及其他相關機關所建立之建議名單，或自行提出建議名單以外，具有與採購案相關專門知識之人員，簽報機關首長或其授權人員核定。
- 機關擬聘兼之委員，**應經其(書面)同意**。派兼之委員無需經其同意，**惟應通知其知悉**。

成立採購評選委員會(9)

- 機關依GPL§94成立採購評選委員會之委員為無給職，但符合《中央機關各機關學校出席費及稿費支給要點》規定者，仍得依該規定支給相關費用。聘請國外專家或學者來臺參與評選者，亦得依規定（各機關聘請國外顧問、專家及學者來臺工作期間支付費用最高標準表）支付相關費用。(組織準則§4Ⅲ)
- 如廠商投標文件內容眾多或涉及專門知識，且屬機關為處理與業務有關之重要文件資料，評選委員於評選前確有實質書面審查之必要者，為提昇審查及評選品質，建議依照該要點支給外聘評選委員審查費（按字計酬或按件計酬，300~380元/每千字；或1,220~1,830元/每件），**惟應要求外聘評選委員於召開評選會議前提供書面審查意見。**(09800569520)

成立採購評選委員會(10)

- 遴聘評選委員，**不得**有下列情形：①接受請託或關說；②接受**舉薦自己**為委員者；③為特定廠商利益而為遴選；④遴選不具有與採購案相關專門知識者；⑤明知操守不正而仍為遴選；⑥其他經主管機關認定者。(組織準則§4之1)
- 所稱「**舉薦自己**」，係指向機關推薦自己擔任委員，**機關首長負機關行政成敗責任，非本款規範之對象**，自有權核定委員，**包括逕行指派自己為評選委員**。(10400129270)

成立採購評選委員會(11)

有下列各款情形之一者，不得遴選為本委員會委員：

一、犯貪污或瀆職之罪，經判刑確定。

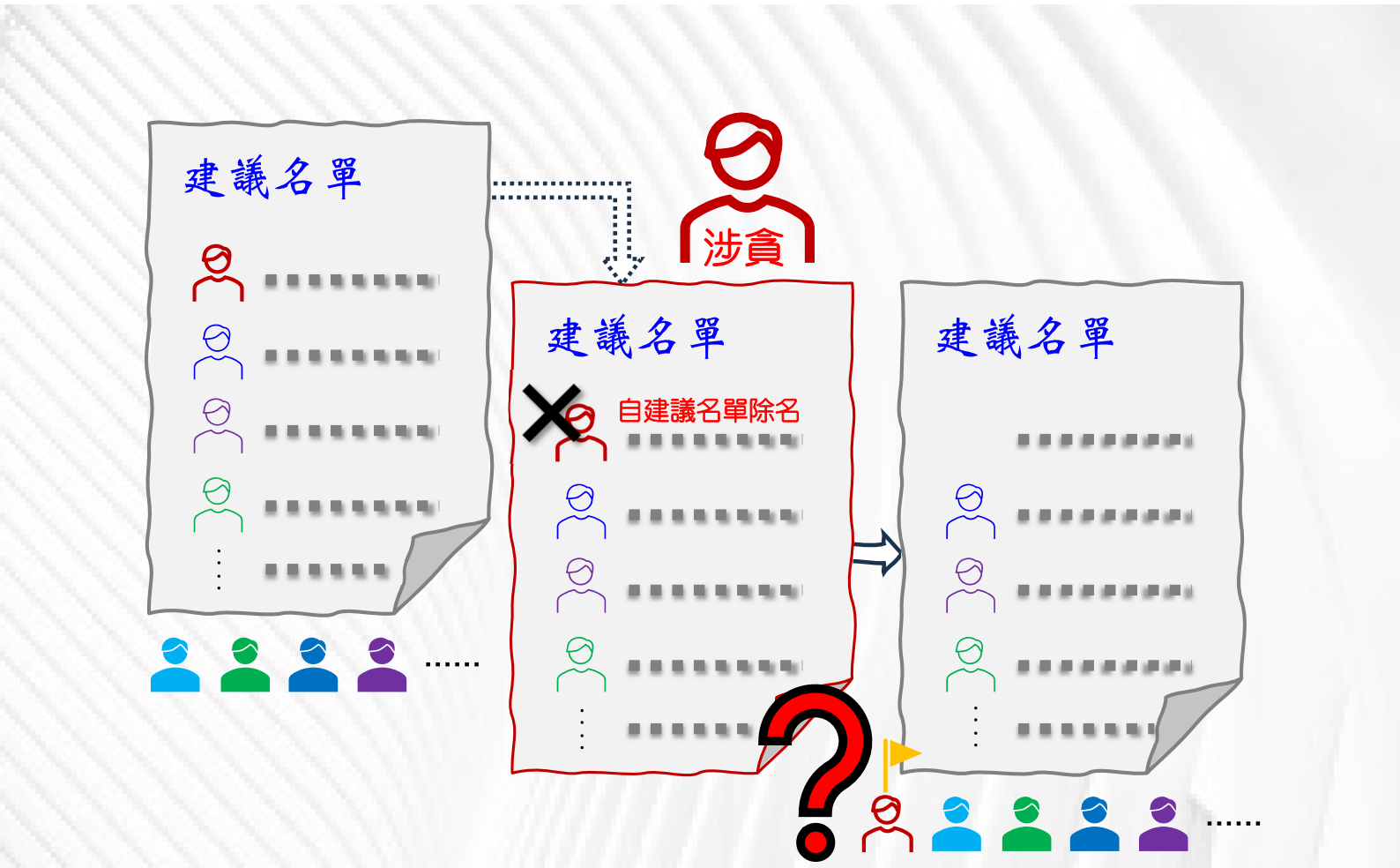
二、褫奪公權尚未復權。

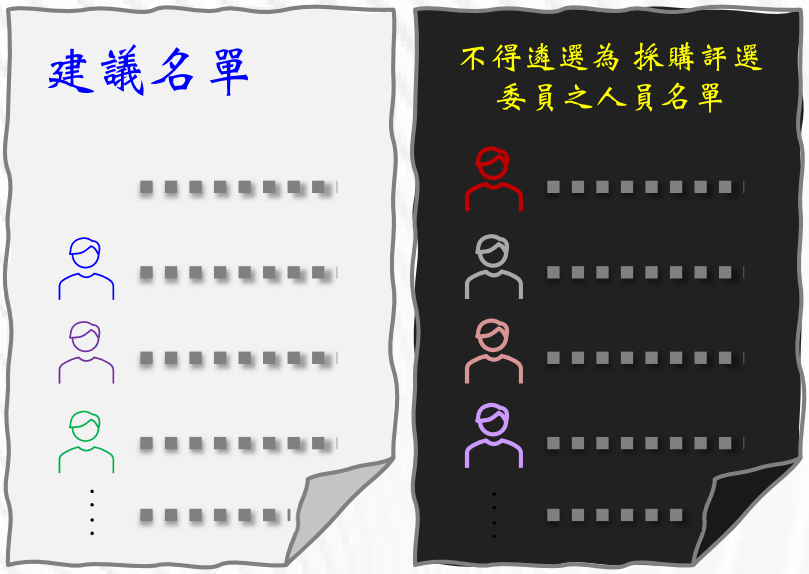
三、受破產宣告確定尚未復權。

四、專門職業人員已受停止執行業務或撤銷、廢止執業執照之處分。

五、因違反法令，**經本法主管機關依規定列入不得遴選為採購評選委員之人員名單**。

(組織準則§5)







《各機關採購評選委員會專家學者參考名單資料庫建置及除名作業要點》§7

	1	2	3	4	5	6	7	8		9.1	9.2	10	11	12	13
逕予除名並*通知推薦機關	○	○	○	○	○	○								○	
提報審議小組依決議不納入資料庫或予除名並*							○	○		○	○	○	○		○
列入不得遴選為採購評選委員之人員名單			◎	◎	◎	◎	◎	◎			◎	◎	◎	◎	

工程會知悉本資料庫中之專家學者有下列第1款至第6款或第12款情形之一者，應逕予自本資料庫除名，並通知推薦機關（構）及提報審議小組備查；有下列第7款至第11款或第13款情形之一者，提報審議小組決議不予納入本資料庫或予以除名，並通知推薦機關（構）。原推薦機關（構）知悉者，亦應檢具具體事證，提送工程會依程序辦理：

(一)本人書面要求自本資料庫除名。
(二)原推薦機關(構)撤回推薦。
(三)犯貪污或瀆職之罪，經判刑確定。
(四)受監護或輔助宣告，尚未撤銷。
(五)專門職業及技術人員已受停止執行業務或撤銷、廢止執業執照之處分。
(六)專門職業及技術人員有政府採購法第一百零一條第一項各款情形之一，經機關刊登於政府採購公報。
(七)未能公正辦理政府採購評選，情節重大，經機關檢具具體事證提送工程會。
(八)有採購人員倫理準則第七條各款情形之一。
(九)參與政府採購評選，有以下異常情形之一：
1、出席政府採購評選會議，缺席、遲到早退或未全程參與之比例偏高。
2、私下與廠商接洽與評選有關之事作。
(十)違反採購評選委員會審議規則第十四條、第十四條之一規定，經機關檢具具體事證提送工程會。
(十一)受破產宣告確定尚未復權。
(十二)觸碰公權尚未復權。
(十三)有事實足認不堪勝任政府採購評選任務。

本資料庫中之專家學者，屬前項第三款至第八款、第九款第二目、第十款至第十二款情形之一，且經提報審議小組備查、決議不予納入本資料庫或予以除名者，列入採購評選委員會組織準則第五條第五款所定不得遴選為採購評選委員之人員名單；非本資料庫之人員，有相同情形，經工程會提報審議小組決議者，亦同。



成立採購評選委員會(12)

- 機關為成立評選委員會擬具建議名單簽報機關首長或其授權人員**核定前**，應先登入政府電子採購網(web.pcc.gov.tw)(以機關帳號登入，採購輔助 > 專家學者 > 不得遴選為採購評選委員名單)，查察名單內之人員是否已屬主管機關依規定列入不得遴選為採購評選委員之人員名單。
- 機關人員不得對評選委員明示或暗示特定屬意之廠商，或任何可能造成廠商於評選前與評選委員私下接觸之情形。

成立採購評選委員會(13)

- 機關成立採購評選委員會，機關首長或其授權人員核定委員人數及名單，經機關通知派兼委員知悉及洽聘兼委員同意（例如：委員於意願調查表同意擔任評選委員），**於其派兼及聘兼委員總人數符合**機關簽**奉核准之委員總人數及法令規定時，即屬成立**。至機關成立採購評選委員會核定簽文如載有：須將專人依序聯繫及徵詢委員意願結果簽報機關首長或其授權人員核定始完成評選委員會成立者，應依核定內容辦理。

評選委員會成立時點?

機關成立採購評選委員會，機關首長或其授權人員核定委員人數及名單之簽文：

- **如載有：**須將專人依序聯繫及徵詢委員意願結果簽報機關首長或其授權人員核定始完成評選委員會成立者，應依核定內容辦理。
- **如未載有**上述內容者，其經通知機關派兼委員知悉及洽聘兼委員同意(例如：委員於意願調查表同意擔任評選委員)，**於其派兼及聘兼委員總人數符合機關簽奉核准之委員總人數及法令規定時**，即屬成立。

以避免機關違反開標前成立規定

成立採購評選委員會(14)

- 為達評選委員資訊公開透明之目的，避免外界質疑黑箱作業及委員名單外洩之爭議，評選委員會成立後，其委員名單應即公開於主管機關指定之資訊網站；委員名單有變更或補充者，亦同。但經機關衡酌個案特性及實際需要，有不予公開之必要者，不在此限。
- 機關公開委員名單者，公開前應予保密；未公開者，於開始評選前應予保密。（組織準則§6）

成立採購評選委員會(15)

- 各機關於委員名單公開前或評選前辦理採購作業如涉及評選委員會委員名單，請依工程會函頒「採購評選委員會委員名單保密措施一覽表」執行保密措施，以利保密。

採購評選委員會委員名單保密措施一覽表

	作業	保密措施
1	成立採購評選委員會	評選委員建議名單簽報機關首長或其授權人員核定時，簽辦公文註明為密件，並置於密件專用封套內。必要時，由**承辦人以親持密件處理**。
2	派兼或聘兼採購評選委員會委員	1. 由專人依機關首長或其授權人員所核定之遴聘（派）順序，辦理聯繫及徵詢意願作業。 2. 如發函予派兼或聘兼採購評選委員會委員，全體評選委員名單不於招標文件中公開者，則以密件發函，對各委員分繕發文。
3	廠商投標文件之保密	機關如將廠商投標文件於評選前函送評選委員審閱，公函註明廠商投標文件為密件，並載明下列評選委員應配合事項：(評選委員名單不公開者，對各委員分繕發文) 1. 評選委員對於廠商投標文件內容及所知悉之招標資訊，應予保密，且不得與廠商私下接洽與該採購案有關之事務。 2. 廠商之投標文件，評選委員出席會議時攜回，評選後機關應收回保存。
4	採購評選委員會議	評選委員名單不公開者，開會通知單及會議紀錄註明為密件，對各委員分繕發文，並載明下列事項： 1. 評選委員對於所知悉之資訊，應予保密，且不得與廠商私下接洽與該採購案有關之事務。 2. 評選委員對於受評廠商之投標文件內容及資料，應保守秘密，不得挪作他用。評選後亦同。

訂定評選項目、配分及權重(10)

- 招標文件未訂明固定價格給付，而由廠商於投標文件載明標價者，**應**規定廠商於投標文件內詳列報價內容，並納入評選（所占比率或權重不得逾50%，並得低於20%）。招標文件已訂明固定價格給付者，仍得規定廠商於投標文件內詳列組成該費用或費率之內容，並納入評選（所占比率或權重得低於20%）。
- 採固定價格給付者，為提升採購效益及評選廠商服務之差異，得將「**創意**」納入評選項目，以取得較佳之服務品質。惟不得將「**回饋**」列為評選項目；廠商提供內容涉及「**回饋**」者，不得納入評選考量。

訂定評選項目、配分及權重(14)

- 為利評選委員對廠商於各評選項目之表現為更深入之瞭解，得於招標文件規定評選時須由廠商辦理簡報及答詢，但應與評選項目有關；如將其列為評選項目之一者，所占配分或權重不得逾20%。

開標與審標

- 依招標文件規定之時間及地點開標審查。招標文件訂有廠商基本資格或特定資格者，由機關人員先審查資格文件。資格不合於招標文件之規定者，**不得參與後續階段之評選**。資格以外其他必須符合招標文件之規定者，亦同。**屬於特定資格性質者，建議納入評選項目中，不另列為資格條件**。
- 資格及投標文件其他內容未符招標文件規定者，審查結果應通知投標廠商(宜以書面為之)，並**附記**相關**救濟途徑、期間及受理機關等教示內容**，使廠商知悉其權利。

行政院公共工程委員會 令

發文日期：中華民國97年2月15日
發文字號：工程企字第09700061010號

機關辦理採購，不得於招標文件規定廠商之投標文件有下列情形之一者，為不合格標。其有規定者，該部分無效。

一、投標文件未檢附願繳納差額保證金之切結書。

二、投標文件之頁數或紙張大小與招標文件規定不符。

三、不分段開標之投標文件未依招標文件規定分置資格、規格或價格標封。

四、投標文件未使用機關提供之封套。

正本：刊登行政院公報
副本：
主任委員 吳澤成

評　選(1)

- 採購評選委員會會議，應有委員總額1/2以上出席，其**決議應經出席委員過半數之同意**行之。召集人及副召集人如均無法出席會議，應檢討會議時間之妥適性及**召集人、副召集人未出席會議之原因，並另訂時間開會，必要時得於例假日或夜間辦理**。
- 出席委員中之**專家學者**人數**應至少2人**且**不得少**於出席委員人數之**1/3**。會議進行中，出席委員人數不符合上揭規定者，議案不得提付表決。另委員有因故未能繼續擔任委員(例如：委員有審議規則第14條情形或於評選委員會成立後有組織準則第5條情形，辭職或經機關解聘者)，致委員總額或專家、學者人數未達GPL§94Ⅰ關於人數之規定者，**應另行遴選委員補足**之。

評　選(2)

- **資格**及**投標文件其他內容**合於招標文件規定者，始納入評選。評選前請再登入政府電子採購網查察評選委員**是否有遭主管機關列入不得遴選為採購評選委員之人員名單**；如有，應予以解聘，於符合審議規則§9 Ⅰ Ⅱ規定之前提下，始得續行評選。
- 機關成立之工作小組，**應**依據評選項目或採購評選委員會指定之項目，就受評廠商資料擬具意**初審意見**，載明下列事項，連同廠商資料送該委員會**供評選參考**：①採購案名稱；②工作小組人員姓名、職稱及專長；③受評廠商於各評選項目所報內容是否**具可行性，並符合招標文件所定之目的、功能、需求、特性、標準、經費及期程等**；④受評廠商於各評選項目之差異性。
- 再由該委員會開會，就招標文件規定之評選項目及配分或權重，確定評選結果，並依GPL§56，依招標文件規定評定最有利標。

評　選(2.1)

工作小組

服務建議書及工作計畫內容	1. 服務建議書之完整性、可行性及對服務事項之瞭解程度。 2. 工作計畫、預定進度及如期如質履約能力。包括主要工作人數及尚在履約之契約件數、金額及是否逾期等情形。	9
規劃設計之功能說明	1. 規劃設計作品之設計理念說明： 並應反映永續經營理念，包括自然生態、節省能源、減少溫室氣體排放、保護環境、節約資源、經濟耐用。 2. 規劃設計作品反映對機關需求及背景資料之瞭解程度，與對環境影響及工程風險評估之考量。 3. 規劃設計作品在以下項目之說明：住民參與、在地文化、景觀設計（包括植栽計畫、提升綠覆率之措施等）、生活美學及性別、身心障礙、高齡、兒童等使用者友善、無障礙及共融式環境。 4. 未來施工可行性、工程造價分析及控制合理興建費用之方式。 5. 標的完成後使用及維護、營運管理、全生命週期成本之說明。 6. 是否符合招標文件所定之目的、功能、需求、特性、標準、經費及期程等。	38

一、工作小組成員

二、受評廠商於各評選項目所報內容是否具可行性，並符合招標文件所定之目的、功能、需求、特性、標準、經費及期程：

○○公司	○○公司	○○公司
（請依本案招標文件所載評選項目，審查廠商投標文件後填寫） （以本會訂定「建築物工程技術服務採購評選項目及配分權重範例」所列評選項目為例，說明「建議書及工作計畫內容」是否具可行性，「規劃設計之功能說明」是否符合招標文件所定之目的、功能、需求、特性、標準、經費及期程）	（同左）	（同左）

評　選(2.3)

工作小組成員之任務

- 工作小組初審意見，向來為審計機關審計稽察重點。
- 工作小組初審意見避免有錯誤態樣情形：例如：

  工作小組就受評廠商資料擬具之初審意見內容過簡，例如：初審意見內容於各評選項目僅載明「符合」、「尚可」或投標文件內容之摘要，而未載明受評廠商於各評選項目之「差異性」；或僅載明投標文件之頁碼。《最有利標錯誤行為態樣》八、(18)

- 建議配合評選項目，預於招標文件(評選須知)列載「服務建議書撰寫架構(章節)**建議**」(未照建議者，評選委員得視其情形，給予相對較低之分數或名次。但不因而視同不符招標文件規定)，以利初審(分工)及評選作業。

評　選(3)

- 採購評選委員會辦理廠商評選，應就各評選項目、受評廠商資料及工作小組初審意見，**逐項討論後為之**。**評選結果應簽報機關首長或其授權人員核定**。
- 機關辦理工程採購，於評選廠商前，請利用政府電子採購網查詢相關廠商紀錄(是否為拒絕往來廠商、是否為優良廠商、有無發生重大職災、最近5年施工查核結果及履約情形計分結果)，並供評選委員評選及機關首長或其授權人員核定最有利標參考，以利機關評選較優良廠商，提昇工程品質。

評　選(4)

- 評選時如規定廠商作簡報，機關(含評選委員)及廠商不得利用簡報階段更改廠商投標文件內容。廠商另外提出變更或補充資料者，該資料應不納入評選。投標廠商未出席簡報及現場詢答者，不影響其投標文件之有效性。

評　選(6)

- 機關於辦理評選時，如參與評選廠商眾多，有逕將特定名次以後之廠商予相同序位（例如第5名以後之廠商均予第5名）之需要，**因考量第5名以後之廠商多已無得標機會**，且該執行方式**可避免評選委員刻意予表現較佳廠商異常序位致影響評選結果之流弊**，故招標文件載明「第5名以後之廠商均予第5名之序位」乙節，如係經對投標廠商評分之程序，方針對第5名以後之廠商均予第5名之序位，**尚屬可行**。(09600493890)

評　選(7)

- 機關如將廠商投標文件於評選前函送評選委員審閱者，請於相關公函註明為密件，並載明**評選委員對於廠商投標文件內容及所知悉之招標資訊，應予保密，且不得與廠商私下接洽與該採購案有關之事務**。
- 出席之評選委員應全程參與，避免遲到早退(遇有委員早退，應依審議規則§9Ⅰ檢討，確保出席人數符合規定)，且應親自為之，不得由他人代理，且應參與評分(比)。(審議規則§6Ⅰ)
- 工作小組向採購評選委員會提出之初審意見，可考慮以代號代替廠商名稱，以求評選作業之公正客觀。
- 可規定廠商提出供評選之資料，不得出現廠商名稱或記號，但應於招標文件載明。例如可規定廠商提出之樣品不可出現廠商名稱或記號 。

廠商資格/成員經歷

項次	評　選　項　目
一	廠商過去承辦建築工程之經驗及其履約績 括驗收結果、扣款、逾期、違約、工安事件、刊登政
二	品質管制計畫
三	工地管理及安全維護計畫
四	完工時程及其妥適性
五	材料設備之功能及品質
六	整體設計之實用、美觀、方便、經濟理念
七	未來執行本案主要人員名單、經驗及專業
八	價格之完整性及合理性
九	廠商企業社會責任（CSR）指標

機關辦理評選作業，如依據《最有利標評選辦》§5⑥，將「過去履約績效」列為評選項目，除招標文件另有規定外，應為投標廠商以**自己名義所完成者**，不包含投標廠商計畫主持人或相關工作團隊成員之經驗實績。

(10900180552)

評　選(8)

- 《採購評選委員會審議規則》第3條之1規定，評選會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有異時，應由評選會或該個別委員敘明理由，並列入會議紀錄。
- 同規則第6條第2項規定，**不同評選委員之評選結果有明顯差異時**(例如：**少數委員之極端評分，影響多數委員之評選結果**)，**召集人應提交評選委員會議決或依評選委員會決議辦理複評**；**複評結果仍有明顯差異時，由評選委員會決議之**。
- 為提醒機關注意評選委員會評選結果是否有明顯差異，茲列舉可能類型如下：

評　選(9)　第1類型

多家廠商參與評選，同一廠商，**有委員評定其序位為最優**，同時**亦有委員評定其序位為最差**；且評定序位最優委員之評定分數為**高分**，評定序位最差委員之評定分數為**低分**。

廠商編號	甲		乙		丙		丁		戊	
廠商名稱 / 評選委員	○○公司		○○公司		○○公司		○○公司		○○公司	
	得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
A	88	1	86	2	84	3	83	4	80	5
B	85	2	86	1	83	3	81	5	82	4
C	87	1	86	2	85	3	84	4	83	5
D	86	2	87	1	85	3	83	4	82	5
E	85	1	84	2	83	3	82	4	81	5
F	75	5	86	1	85	2	83	3	80	4
廠商標價	161,100萬元		163,300萬元		165,980萬元		164,750萬元		166,240萬元	
評分(平均)	84.33		85.83		84.17		82.67		81.33	
序位和	12		9		17		26		29	
序位名次	**2**		**1**		3		4		5	

評　選(10)　第2類型

- 同一廠商之評選分數，**有委員評定為高分**，**亦有委員評定為不合格分數**（合格分數為70分）。

廠商編號	甲	乙	丙
廠商名稱 / 評選委員	○○公司	○○公司	○○公司
A	75	81	80
B	72	82	80
C	74	67	80
D	79	80	82
E	80	81	82
F	79	83	81
廠商標價	800萬元	788萬元	800萬元
評分（平均）	76.5	79	80.83

評　選(11)　第3類型

- 同一廠商之同一評選項目，不同委員之評選結果，有委員評定為高分，亦有委員評定為0分。

廠商編號	甲（○○公司）
評選項目 / 評選委員	創意項目（10%）
	得分
A	5
B	8
C	7
D	6
E	0

評　選(12) -審議規則　§6-Ⅱ

- 不同委員之評選結果有明顯差異時，召集人應提交評選會議決或依評選會決議辦理複評。複評結果仍有明顯差異時，由評選會決議之。
- 評選會依上開規定，得作成下列議決或決議：
  - 維持原評選結果。
  - 除去個別委員評選結果，重計評選結果。
  - 廢棄原評選結果，重行提出評選結果。
  - 無法評定最有利標。

如剩下的委員組成，未符GPL94 Ⅰ關於人數之規定時，會否影響評選結果?

- 遇明顯差異時，不應於招標文件規定去頭(不計最高分)或去尾(不計最低分)之計分方式。

《最有利標錯誤行為態樣》八、(九)：同一評選項目，不同委員之評選結果有明顯之差異時，召集人未提交委員會議決或依委員會決議辦理複評，或逕採去頭（不計最高分）或去尾（不計最低分）之計分方式辦理。

評　選(13)

- 評選結果如有明顯差異，評選委員會依《採購評選委員會審議規則》第6條第3項規定，**應就明顯差異情形討論後，作成議決或決議，並載明於會議紀錄及評選總表，不得僅憑召集人詢問各出席委員主觀意見即認定無明顯差異情形**（工程會107年12月14日工程企字第1070050038號函），例如：
  - 經討論結果無明顯差異情形者，例如某**個別委員於各廠商之給分雖均較低，但無偏頗情形，對廠商名次亦無影響**，得依該條項第1款規定，**維持原評選結果**。
  - 經討論有明顯差異情形者，得由有該情形之委員就相關評選項目辦理複評。如**該委員拒不辦理複評或拒不出席會議**，得視個案實際狀況**依**該條項**第2款至第4款辦理**。

剔除重計、廢棄重評、無法評定

評　選(14)

- 採購評選委員會委員自接獲評選有關資料之時起，不得就該採購案參加投標、作為投標廠商之分包廠商或擔任工作成員。其有違反者，機關應不決標予該廠商　。
- 所稱「工作成員」範圍，包含投標廠商之投標文件所述人力組織及參與或協助該採購案之相關人員均屬之。

評　選(15)

《採購評選委員會審議規則》§14之1

本委員會委員自接獲評選有關資料之時起，不得就該採購案參加投標、作為投標廠商之分包廠商或擔任工作成員；其有違反者，機關應不決標予該廠商。

本委員會委員於所評採購個案**決標後，不得擔任得標廠商該案之履約工作成員，或協助履約**。

得標廠商不得委任或聘任本委員會委員為前項之工作；其有違反者，機關得終止或解除該採購契約。

評　選(16)

《採購評選委員會審議規則》§14

本委員會委員有下列情形之一者，應即**辭職**或予以**解聘**：

一、就案件涉及本人、配偶、二親等以內親屬，或共同生活家屬之利益。

二、本人或其配偶與受評選之廠商或其負責人間現有或三年內曾有僱傭、委任或代理關係。

三、委員認為本人或機關認其有不能公正執行職務之虞。

四、有其他情形足使受評選之廠商認其有不能公正執行職務之虞，經受評選之廠商以書面敘明理由，向機關提出，經本委員會作成決定。

利益迴避(辭職解聘)

- 關於**社團法人**與其**理、監事**之法律關係雖無明確之法令規定，惟依通說應**屬於委任關係**，故社團法人之理、監事擔任採購評選委員之採購案，該社團法人若為投標廠商，屬審議規則第14條第2款所定情形，擔任評選委員之該理、監事應即辭職或予以解聘；其適用情形，**與該理、監事是否支薪無關，亦無需探究該理、監事與受評廠商是否具共同利害關係，且不以招標文件已載明者為適用要件**。(09800505440)
- **公立學校與其聘任教師間之關係**，於上開第14條第2款之適用範圍，其性質仍應準用民法之「**委任關係**」，以符合該條文之規範意旨。(10000155150)

利益迴避(辭職解聘)

有關財團法人之董事或監察人就採購評選委員會審議規則第14條規定之適用情形：

- 依法務部108年11月29日法律字第10803517910號函（如附件，公開於法務部主管法規查詢系統）說明三載有「財團法人與董事、監察人間之法律關係，司法實務及學者多數認其法律性質類似民法上委任契約之一種無名契約，應類推適用民法委任之規定」，爰如個案採購受評廠商為財團法人，而採購評選委員會委員曾於3年內擔任該財團法人之董事或監察人，該委員屬採購評選委員會審議規則第14條第2款所定情形，應即辭職或予以解聘。(1100101582、1100018677)

利益迴避(辭職解聘)

- 法人或團體與其**會員**，如未有僱傭、委任或代理關係，該會員擔任採購評選委員之採購案，該法人或團體如為投標廠商，雖**非屬採購評選委員會審議規則第14條第2款所定情形**，惟如有同條其他款次情形，該委員應即**辭職**或**予以解聘**。(※ 09900187940)

評選委員迴避

辭職
解聘。。

≠

委員
不出席評選會或
出席但不發言

致總人數不足，或專家學者人數或比例不足，應另行遴選補足。

採購評選委員會審議規則§9

Ⅰ　本委員會會議，應有委員總額1/2以上出席，其決議應經出席委員過半數之同意行之。出席委員中之專家、學者人數應至少2人且不得少於出席人數之1/3。

Ⅱ　本委員會委員有第14條情形或其他原因未能繼續擔任委員，致委員總額或專家、學者人數未達本法第94條第1項關於人數之規定者，應另行遴選委員補足之。

評　選(17)

- 採購評選委員會之評選過程之作業，**不適用監辦規定**。
- 為免採購評選委員疏於留意「採購評選委員會委員須知」之內容（例如：不應於簡報詢答過程中要求廠商提供機關優惠回饋或更改投標文件內容），致衍生評選爭議，造成評選不公之情形，**建議機關於評選前對採購評選委員重申「採購評選委員會委員須知」之內容**。
- 評選委員會辦理廠商評選，不論是專家學者或專家學者以外之委員，均應公正辦理評選，且應兼顧效率、品質及清廉，不得與所辦採購案有利益關係之廠商私下接洽與該採購案有關之事務，工程會業已函頒「採購評選委員切結書」格式，供機關參辦。

採購評選委員切結書

(1140100408)

本人擔任本採購案之評選委員，當恪遵法令，公正辦理評選。

評選委員依據政府採購法規定辦理評選事務，係刑法第10條第2項第1款前段所稱之依法令服務於國家、地方自治團體所屬機關而具有法定職務權限，或同款後段所稱之其他依法令從事於公共事務，而具有法定職務權限之人員，均為刑法所定公務員。評選過程如涉及不法，適用刑法及貪污治罪條例之規定。

立書人

為免外界誤認為機關派兼委員（機關首長或其授權人員指派機關內部人員擔任者），無須簽署旨揭切結書，或非屬刑法第10條第2項第1款所定公務員

評選委員：　　（簽名或蓋章）

中華民國　　年　　月　　日

評　選(19)

- 評選委員會議應依採購評選委員會審議規則第11條之規定製作紀錄，**最後一次會議紀錄應於當次會議結束前作成**，並經出席評選委員確認。

實例解析

採購屬性認定 GPL §7

- **適用**/**參考**最有利標之標的，涵蓋工程、財物、勞務。
- **準用**最有利標標的，大部分不適用於工程。
- **準用**GPL§22Ⅰ⑨限於勞務； GPL§22Ⅰ⑩涵蓋工程、財物、勞務；GPL§22Ⅰ⑪限於財物。
- 場館裝修併在公托社會福利服務採購還算勞務嗎？
- 含大量硬體設備算資訊服務採購嗎？
- 辦公室或美術館搬遷算專業服務嗎？
- 學校營養午餐是勞務還是財務採購？
- 採購屬性應依預算占比高者認定嗎？

準用最有利標之標的

- GPL§22Ⅰ⑨：專業、技術、資訊、社會福利服務，均屬**勞務**。重大新興資訊業務或**重大設備**汰舊換新整體委外亦屬資訊服務。（資服評選計費辦法§4）
- GPL§22Ⅰ⑩：設計競賽標的涵蓋工程、財物、勞務。重點在有無**發揮創意**。
- GPL§22Ⅰ⑪：房地產承租、購置，均屬**財物**。

準用最有利標也以不訂底價為原則？

GPL§52修正歷程

108年5月22日修正條文	100年1月26日修正條文	87年5月27日條文
機關辦理採購之決標，應依下列原則之一辦理，並應載明於招標文件中： …… 機關辦理公告金額以上之專業服務、技術服務、資訊服務、社會福利服務或文化創意服務者，以不訂底價之最有利標為原則。 決標時得不通知投標廠商到場，其結果應通知各投標廠商。	機關辦理採購之決標，應依下列原則之一辦理，並應載明於招標文件中： …… 機關採前項第三款決標者，以異質之工程、財物或勞務採購而不宜以前項第一款或第二款辦理者為限。 機關辦理公告金額以上之專業服務、技術服務或資訊服務者，得採不訂底價之最有利標。 決標時得不通知投標廠商到場，其結果應通知各投標廠商。	機關辦理採購之決標，應依下列原則之一辦理，並應載明於招標文件中： …… 機關採前項第三款決標者，以異質之工程、財物或勞務採購而不宜以前項第一款或第二款辦理者為限。 決標時得不通知投標廠商到場，其結果應通知各投標廠商。

準用最有利標也以不訂底價為原則？

GPL§52修正歷程



GPL§22 I⑨ 以不訂底價為原則

- 採購法第52條第2項規定:「機關辦理公告金額以上之專業服務、技術服務、資訊服務、社會福利服務或文化創意服務，以不訂底價之最有利標為原則。」機關如**依採購法第22條第1項第9款**準用最有利標評選優勝廠商**辦理**者，**參照上開條項修正意旨，以不訂底價為原則**，其作業方式，得依本會訂定「最有利標作業手冊」肆、三「底價與報價」(三)所載方式辦理。另機關得於招標文件預先載明固定之服務費用或費率作為決標條件，無須訂定底價。本會100年1月25日工程企字第10000034540號及102年11月7日工程企字第10200377670號函(均公開於本會網站)，併請查察。
- **上述原則，未包括依GPL§22 I ⑩ ⑪辦理者。**

哪些採購宜採固定費用/率

- 機關依政府採購法第22條第1項第9款辦理**技術服務**採購，請採固定服務費用或費率辦理。(1120100473)
- 機關依政府採購法第22條第1項第9款辦理**資訊服務**採購，請採固定服務費用或費率辦理。(11200030081)

如何避免不良廠商借殼再生(1/2)

- A公司遭**停權後**，始被B公司併購而**消滅**，B公司於A公司原應停權期間，參加投標/作為決標對象/分包廠商時，不得使用/主張A公司名義之任何證明或文件(例如具有之資格或實績等)；如提出，機關應不予採認。(09500360180)
- A公司未遭**停權前**，即與B公司合併而**消滅**，B公司援用A公司之資格或實績，應否採認：

建議機關間，建立聯繫通報機制

  - 依GPL§36、§ 37及資格認定標準所定投標廠商資格，涉及投標廠商資格合格與否之認定，尚**無法令依據**得**不採認**其實績；
  - 如採**評選**方式辦理，評選項目內容包括**實績**者，可洽B公司提出說明，以瞭解A公司是否有不良紀錄，或從媒體報導或洽詢該實績證明之出具機關，並**納入評分考量**。(10100377510)

已消滅之公司，其法人人格已消滅，不能作為本法第101條至第103條通知刊登政府採購公報、停權之對象。(09700183840)

如何避免不良廠商借殼再生(2/2)

- 善用《最有利標評選辦法》§5⑥，將「過去履約績效」(投標廠商負責人或以其為負責人之其他廠商遭機關依本法第102條第3項規定刊登政府採購公報情形)納為評選項目，遇停權廠商於拒絕往來期間，以另行成立之其他廠商名義參與政府採購時，依據招標文件規定予扣分或核實給予較之低分數或序位，以為因應。

哪些該納為評選項目？

- 機關辦理**社會福利**採購案件，採評選（評審）方式辦理者，請將薪資回捐或薪資未全額給付情形列為**評選項目**(扣分)。(1130006104)
- 機關辦理採購，得依個案特性及實際需要，將**符合永續循環條件**納入採購技術規格及**評選項目**。(11201007211)
- 企業社會責任【CSR】
- **過去履約績效/實績**，以避免不良廠商借殼再生。

《最有利標評選辦法》§5⑤：……投標廠商負責人或以其為負責人之其他廠商遭機關依本法第一百零二條第三項規定刊登政府採購公報等情形。

公職人員於評選委員簽聘派流程中應否迴避(1/2)

- 評選會組織準則第4條之1第2款規定：「機關遴選本委員會委員，不得有下列情形：二、接受舉薦自己為委員者。」上開「**舉薦自己**」，係指**向機關推薦自己擔任委員**，**機關首長負機關行政成敗責任，非本款規範之對象**，自有權核定委員，**包括逕行指派自己為評選委員**。(10400129270)
- ……機關採購評選委員會委員應依政府採購法令規定公正執行採購評選職務，亦屬本法第4條第3項「**其他相類似之人事措施**」之範疇，機關公職人員於**涉及其本法第3條之關係人獲聘為機關採購評選委員會委員過程中，應自行迴避**，亦**不得假借職務上之權力、機會或方法，圖其關係人獲聘為**機關採購**評選**委員會**委員**之利益，始符本法第6條及第12條規定。(法授廉利字第10805006280號)**首長可指派機要但不可指派機要以外之關係人擔任評選委員。**
- ……專家學者以外採購評選委員之擇定範圍具有特定性且具機關代表性，**公職人員於**機關採購案評選委員遴聘之**簽辦流程中**，**涉及本人擔任**採購**評選委員會委員時**，**尚難謂與**本法第4條第3項**有利於公職人員於機關團體之人事措施之要件相當**，本部108年8月20日法授廉利字第10805006280號函予以補充說明。(法廉字第11105002860)

公職人員於評選委員簽聘派流程中應否迴避(2/2)

結論：

- 機關人員不得舉薦自己擔任評選委員（例如：首長以外之機關人員，於簽派評選委員程序中，主動將自己加進個案評選會備選名單）。
- 但機關**首長可舉薦自己**及**機要人員**擔任評選委員；但**不得舉薦**機要人員以外之關係人（例如配偶)擔任評選委員。
- 機關人員於會辦評選會成立簽文，簽辦流程中，遇**自己已被列名**於侯(備)選委員人選時，無需迴避；但不可主動將自己加進個案評選會備選名單。

評選會之核定可否改由上級機關為之？

- 採購評選委員之遴選係由機關首長或其授權人員核定，免報上級機關核准，其立法目的乃為**強化採購機關權責，提昇採購效率**。如對所屬機關巨額採購案件，認有必要提升其核定層級，建議將該等採購之採購機關以市政府名義行之。(89008494)

評選會副召集人可否指派所屬機關人員擔任？

- 組織準則第7條第2項所稱「**機關內部人員**」，**不包括所屬機關**或所屬機關以外之**其他機關**內部人員。(1120025069)

派兼委員須徵得當事人同意嗎？

聘兼

- 對象：機關以外之人員。
- 機關(首長)對當事人無管轄權。
- **須徵得當事人同意**。(《組織準則》§4VI)

派兼

- 對象：機關內部人員。
- 機關(首長)對當事人有管轄權。
- 指派**無須徵得當事人同意**，惟應通知當事人知悉。

評選委員會成立時點?

機關成立採購評選委員會，機關首長或其授權人員核定委員人數及名單之簽文：

- **如載有：**須將專人依序聯繫及徵詢委員意願結果簽報機關首長或其授權人員核定始完成評選委員會成立者，應依核定內容辦理。
- **如未載有**上述內容者，其經通知機關派兼委員知悉及洽聘兼委員同意(例如：委員於意願調查表同意擔任評選委員)，**於其派兼及聘兼委員總人數符合機關簽奉核准之委員總人數及法令規定時**，即屬成立。

工作小組如何適法擬具初審意見 (1/2)

- 110.11.04修正審議規則§3，就工作小組擬具之初審意見，增訂應包括：受評廠商於各評選項目所報內容**是否具可行性**，**並符合招標文件所定之目的、功能、需求、特性、標準、經費及期程等**。
- 為利作業，建議於評選項目納入相關內容；例如：建築物工程技術服務採購評選項目及配分權重範例

服務建議書及工作計畫內容	1. 服務建議書之完整性、可行性及對服務事項之瞭解程度。 2. 工作計畫、預定進度及如期如質履約能力。包括主要工作人數及尚在履約之契約件數、金額及是否逾期等情形。	9
規劃設計之功能說明	1. 規劃設計作品之設計理念說明： 並應反映永續經營理念，包括自然生態、節省能源、減少溫室氣體排放、保護環境、節約資源、經濟耐用。 2. 規劃設計作品反映對機關需求及背景資料之瞭解程度，與對環境影響及工程風險評估之考量。 3. 規劃設計作品在以下項目之說明：住民參與、在地文化、景觀設計、生活美學及性別、身心障礙、高齡、兒童等使用者友善環境。 4. 未來施工可行性、工程造價分析及控制合理興建費用之方式。 5. 標的完成後使用及維護、營運管理、全生命週期成本之說明。 6. 是否符合招標文件所定之目的、功能、需求、特性、標準、經費及期程等。	38

工作小組如何適法擬具初審意見 (2/2)

服務建議書及工作計畫內容	1. 服務建議書之完整性、可行性及對服務事項之瞭解程度。 2. 工作計畫、預定進度及如期如質履約能力。包括主要工作人數及尚在履約之契約件數、金額及是否逾期等情形。	9
規劃設計之功能說明	1. 規劃設計作品之設計理念說明： 並應反映永續經營理念，包括自然生態、節省能源、減少溫室氣體排放、保護環境、節約資源、經濟耐用。 2. 規劃設計作品反映對機關需求及背景資料之瞭解程度，與對環境影響及工程風險評估之考量。 3. 規劃設計作品在以下項目之說明：住民參與、在地文化、景觀設計、生活美學及性別、身心障礙、高齡、兒童等使用者友善環境。 4. 未來施工可行性、工程造價分析及控制合理興建費用之方式。 5. 標的完成後使用及維護、營運管理、全生命週期成本之說明。 6. 是否符合招標文件所定之目的、功能、需求、特性、標準、經費及期程等。	38

一、工作小

二、受評廠

期程：

○○公司	○○公司	○○公司
（請依本案招標文件所載評選項目，審查廠商投標文件後填寫） （以本會訂定「建築物工程技術服務採購評選項目及配分權重範例」所列評選項目為例，說明「建議書及工作計畫內容」是否具可行性，「規劃設計之功能說明」是否符合招標文件所定之目的、功能、需求、特性、標準、經費及期程）	（同左）	（同左）

將計畫主持人業績納為廠商履約實績？

廠商履約實機/團隊成員個人經歷

項次	評　選　項　目	
一	廠商過去承辦建築工程之經驗及其履約結果評 括驗收結果、扣款、逾期、違約、工安事件等情形）	
二	品質管制計畫	
三	工地管理及安全維護計畫	
四	完工時程及其妥適性	
五	材料設備之功能及品質	
六	整體設計之實用、美觀、方便、經濟理念及創意	
七	未來執行本案主要人員名單、經驗及專業能力	
八	價格之完整性及合理性	20
九	廠商企業社會責任（CSR）指標	6

最有利標評選辦法§5⑥，有關評選項目及子項得擇定之過去履約績效，除招標文件另有規定外，應為投標廠商以**自己名義所完成者**，不包含投標廠商計畫主持人或相關工作團隊成員之經驗實績。(10900180552)

將計畫主持人業績納為廠商履約實績？

例

評選項目：

廠商專業能力(含專案負責人與執行人員之經驗及整合能力……與團隊支援製作能力)……與曾製作本案性質相關經驗及實績……

「創意」vs.「回饋」



創意：基於原本招標文件所訂需求的延伸，例如提供品質更高的服務、延長保固等。

回饋：與契約主體無關，例如辦理資訊服務（勞務）採購卻提供硬體設備（財物）回饋。

評選結果經評選會過半數決定即可決標？(1/2)

- 機關辦理最有利標評選作業，因機關首長應對評選結果負成敗責任，且決標決定為機關承諾與廠商發生契約關係，**爰評選結果應先簽報機關首長或其授權人員核定，確認評選程序符合規定再辦理決標**，以避免爭議。(1120018087)

評選結果經評選會過半數決定即可決標？(2/2)

- 採購法第52條第1項第3款之決標原則，係明定以合於招標文件規定之「最有利標」為得標廠商。復同法第56條第1項：「決標依第五十二條第一項第三款規定辦理者……評選結果無法依機關首長或評選委員會過半數之決定，評定最有利標時……」，及最有利標評選辦法第12條及第15條所稱「**經機關首長或評選委員會過半數之決定者**」，係指機關評定「最有利標」須經「機關首長」或「評選委員會過半數之決定」，**該評定「最有利標」作業僅為機關內部審標過程，非對外作成決標決定**。
- 承上，機關決定得標廠商（宣布決標），**係機關對外承諾與廠商間成立契約並發生契約關係**。又**評選委員會之任務**僅係「辦理廠商評選」及「協助機關解釋評選結果有關之事項」（採購評選委員會組織準則第3條第1項），**並未代替機關對外做出決標決定**。爰**評選結果仍應簽報機關首長或其授權人員核定後，再辦理決標**。(1120020406)

競標核心成員得標後可否更換？

一軍投標/三軍履約

- 機關評選技術服務廠商，得標廠商如於投標文件載明列入投標團隊之技師科別、姓名者，因該文件須納入契約，爰於履約中，除有特殊情形並有**正當理由**，且**經機關同意**以**不低於評選（審）時所列技師具有之資格者代之外，尚不得更換**評選（審）時所列技師。工程會95年8月24日工程企字第09500325040號函已有釋例。(09800244100)
- 準此，類案採購(例如：專業服務、資訊服務、社會福利服務)其競標團隊成員納為評選事項者，宜比照辦理。

資訊服務採購應留意事項？(1/2)

需求務必再三確認



資訊服務採購應留意事項？(2/2)

《資訊服務採購需求確認之對策與作法》

為避免資訊服務採購因**需求認知不同**而造成履約結果不符合機關所需及契約約定情形，工程會經研析並邀集各界討論後，完成該對策與作法：

- **機關**：詳列機關招標需求，以利明確；完善採購程序，蒐集各界意見，如人力或能力不足，有必要時借重專業廠商協助；要求廠商投標時載明執行規劃（如訪談、展示、測試之內容與時程），以利機關評估是否符合需要；**反覆檢視需求訪談結果，確認符合需要再允許廠商進行程式開發**；開發過程依**各階段查核點進行查核**，並**反覆檢視**執行成果，確保履約成果符合預期。
- **廠商**：受委託規劃者，應**反覆分析機關需求**，供機關**載明於招標文件**；對招標文件即時釐清疑慮，以利投標；投標應清楚說明執行規劃方式，以利機關評估是否符合需要；**訪談過程反覆確認機關需求，符合機關預期後再進行程式開發**；開發過程**反覆展示**執行**成果**，以利開發成果符合機關預期。(1111500157)

如何適法採行在地化措施？

- 地方政府為創造在地就業機會，進而帶動經濟繁榮，得於招標文件載明**得標廠商儘量分包予在地廠商或僱用在地人**。如屬辦理評選之案件，得將廠商**預定分包予在地廠商或僱用在地人之情形納入評選項目考量**。(※F1030686)

- 關辦理莫拉克颱風災後重建工程，得標廠商為公司、法人或團體者，請鼓勵得標廠商優先僱用當地災民。(09800368060)

- 地方政府為推動打造杜鵑鄉計畫及活化在地杜鵑產業，如於招標文件載明：「**……有種植杜鵑花之需求，請廠商儘量使用在地所生產之杜鵑花**」，**如係符合機關之實際需要且未限制得標廠商使用，尚屬可行**。(※FI080827)

抽籤該怎麼抽



機關成立採購評選委員會之任務包括辦理廠商評選，爰《最有利標評選辦法》§14 & §15之1以抽籤決定最有利標之廠商，其**抽籤屬評選廠商程序之一環，而屬機關或採購評選委員會之權責**；其執行程序係由機關或採購評選委員會GPL§1及§6Ⅱ本於權責核處。

機關辦理採購，涉及評選者[例如（適用最有利標決標)或(準用最有利標決標)，如有依最有利標評選辦法》§14 & §15之1辦理抽籤者，為避免爭執，建議**於招標文件預先載明抽籤方式**。(1100100237)

抽籤雖屬評選程序之一環，為機關或評選委員會之權責，惟為使抽籤程序更為公開透明，並避免不必要之爭議，評選過程如有依《最有利標評選辦法》§14 & §15之1理抽籤者，招標文件除載明抽籤方式以外，參照GPL§60，併**請載明辦理前通知廠商至機關指定地點抽籤**，並**由到場之廠商自行抽籤，如廠商未依通知時間到場，則由機關或採購評選委員會指定人員代為抽籤**。(1140100136)
)

前車之鑑(案例解析)

1. 委員未具與採購案相關專門知識
2. 召集人/評選委員不適格
3. 初審意見過於簡略
4. 將評選項目以外之事項納入評選考量
5. 辦理評選未逐項討論後為之/明顯差異未予處理
6. 委員或機關離職人員未恪遵迴避規定
7. 招標文件未保留適度彈性，致動輒有GPL§50情形。
8. 服務建議書格式規定欠彈性。
9. 序位相同時處置錯誤
10. 得標後涉重大變更
11. 誤認擇符合需要者比價為GPL細則§64之1
12. 遇委員請辭或無法出席時未妥適處理

報告完畢

評分及格最低標/適用最有利標/準用最有利標/取最有利標精神 採購作業比較表

114.06.25 修正

<table>
<tr><td></td><td>評分及格最低標</td><td>適用最有利標</td><td colspan="3">準用最有利標(限制性招標)</td><td>取最有利標精神</td></tr>
<tr><td>適用範圍</td><td>公告金額以上</td><td colspan="4">←——— 公告金額以上 ———→</td><td>未達公告金額</td></tr>
<tr><td rowspan="2">法令依據</td><td>GPL§52Ⅰ①、②
細則§64之2</td><td>GPL§52Ⅰ③、§56</td><td>GPL§22Ⅰ⑨</td><td>GPL§22Ⅰ⑩</td><td>GPL§22Ⅰ⑪</td><td>GPL§49</td></tr>
<tr><td>工程、財物、勞務
(不含技術服務開標後辦理競圖者，10100219610)</td><td colspan="2">最有利標評選辦法</td><td colspan="2">各評選及計費辦法/房地產作業辦法</td><td>未達公告金額採購招標辦法</td></tr>
<tr><td></td><td>工程、財物、勞務</td><td>勞務
專業、技術(含專案管理)、資訊、社會福利服務</td><td>工程、財物、勞務
設計競賽</td><td>財物
房地產勘選</td><td>公開取得報價單或企劃書
該辦法§2Ⅰ③</td></tr>
<tr><td>報上級機關</td><td>X</td><td>○
應逐案不可通案核准</td><td colspan="3">X</td><td>X</td></tr>
<tr><td rowspan="2">評選(審)/審查成員組成</td><td>審查委員會(5人以上)
(準用)評選會
組織準則及審議規則</td><td colspan="2">評選委員會(5人以上)
(適用)評選會組織準則及審議規則</td><td colspan="2">X</td><td>(例如)
評審小組</td></tr>
<tr><td>遴選方式</td><td>同右</td><td colspan="2">具有與採購案相關專門知識之人員；簽報及核定，均不受建議名單限制(組織§4)；專家學者(不得為政府機關之現職人員)人數不得少於1/3</td><td colspan="2">X</td><td>X</td></tr>
<tr><td>工作小組</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>△</td><td>△</td></tr>
<tr><td>公告</td><td>○
公開招標/選擇性招標</td><td>○
公開招標/選擇性招標</td><td colspan="3">○
限制性招標公告</td><td>○
公開取得報價單或企劃書公告</td></tr>
<tr><td>等標期</td><td>同右</td><td colspan="5">依招標期限標準規定：視案件性質與廠商準備及遞送投標文件所需時間合理訂定</td></tr>
<tr><td rowspan="3">第一次招標家數限制</td><td>公開招標</td><td>3</td><td rowspan="3">公開招標</td><td>3</td><td rowspan="3">無限制</td><td rowspan="3">3
可於截止收件前先簽請機關首長或其授權人核准，屆時如未能取得3家以上，將改採限制性招標；或於未取得3家以上時，再行簽報機關首長或其授權人員核准，改採限制性招標。</td></tr>
<tr><td>選擇性招標</td><td>經常性採購</td><td>6
建立合格廠商名單</td><td>選擇性招標</td><td>經常性採購</td><td>6
建立合格廠商名單</td></tr>
<tr><td>為個案辦理</td><td>無限制</td><td>為個案辦理</td><td>無限制</td></tr>
<tr><td>分段開標</td><td>應採分段開標
總平均分數及格者開價格標</td><td colspan="2">宜採不分段開標</td><td colspan="2">同左</td><td>同左</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th></th><th colspan="2">評分及格最低標</th><th colspan="3">適用最有利標</th><th colspan="5">準用最有利標(限制性招標)</th><th>取最有利標精神</th></tr>
<tr><td>決標前須踐行議價、比減價格或協商洽減價格程序</td><td colspan="2">就資格及規格合於招標文件規定，且<u>總平均評分</u>在及格分數以上之廠商開價格標，其減價程序依 GPL§53 或§54 之規定辦理。</td><td>允協商
○
於協商時洽減
適用§53Ⅱ</td><td>不允協商
X</td><td colspan="5">○
(議價程序不可免)
採固定費用(率)者，議價程序仍不得免除，惟可免議減價格，議其他內容。</td><td>○
通知符合需要者
議價、依序議價或比價</td></tr>
<tr><td rowspan="2">底價</td><td>訂<u>有</u>底價</td><td>・公開招標：底價於第一階段開標前定之。(GPL 細則§54Ⅰ)
・選擇性招標：底價於資格審查後之下一階段開標前定之。(GPL§46Ⅰ②)</td><td colspan="2" rowspan="2">以不訂底價為原則
GPL§§47Ⅰ②、<u>最有利標評選辦法§22</u>
✧ 須報價者依 GPL§47Ⅱ規定廠商應於投標文件內詳列報價內容
✧如不允採行協商措施，且遇最有利標逾底價時，應予廢標。
Error 六、(一)</td><td colspan="2">未訂底價</td><td colspan="4">招標文件已載明固定價格或費率為決標條件
非固定：應成立評審委員會(得以評選委員會代之，GPL 細則§74)審查待議價廠商報價再提出建議之金額；認為標價合理者，得不提出建議之金額，照價決標(GPL 細則§75)</td><td rowspan="2">依招標文件規定應建議參照左列(準用最有利標)規定，預於招標文件內訂明。</td></tr>
<tr><td>未訂底價</td><td>依 GPL 細則§74 成立評審委員會</td><td colspan="2">訂<u>有</u>底價</td><td colspan="4">依施行細則§54Ⅲ
✧ 於評選優勝廠商後，議價前，參考廠商之報價訂定底價，<u>不可於開標前先訂定底價</u>。
✧ 對於不同優勝序位之廠商，應訂定不同之底價；且廠商標價合理者，可考慮照價訂底價，照價決標。
✧針對優勝序位第 2 廠商訂定之底價，比優勝序位第 1 廠商訂定之底價高，並不合理。</td></tr>
<tr><td rowspan="2">遇總評分最高、序位第1或價格與總評分之商數最低之廠商，有 2 家以上相同且均得為決標對象時之處置</td><td>評分審查階段</td><td>經評分審查資格及規格合於招標文件規定，且總平均評分在及格分數以上之廠商，無論其評分是否相同，均得續行開價格標。</td><td colspan="3" rowspan="2">綜合評選已達 3 次者逕行抽籤決定
詳最有利標評選辦法§14、15之1
§14 總評分法(價格納入評分或固定價格)/或評分單價法
§15之1 序位法(價格納入評比或固定價格)
再綜合評選一次 ○ ○
擇配分最高之評選項目之得分較高者決標 ○ ○
擇序位第一較多者決標，如仍相同抽籤決定之 ○</td><td>社會福利</td><td>GPL§22Ⅰ⑨(專、技、資服)+⑩</td><td colspan="2">GPL§22Ⅰ⑪房地</td><td rowspan="2">依招標文件規定建議參照左列(準用最有利標)規定，預於招標文件內訂明。</td></tr>
<tr><td>開啟價格封後</td><td>2 家以上廠商標價相同且均得為決標對象時，依 GPL 細則§62 辦理。</td><td>擇配分最高之評選項目之得分合計值較高者，優先議價；如配分最高之評選項目有兩項以上者，以該等項目得分合計值較高者，優先議價；得分仍相同者，就該等廠商再進行綜合評選一次，以總評分最高、價格與總評分之商數最低或序位合計值最低者，優先議價；其再次相同者，抽籤決定之。</td><td>非固定費用/率</td><td>標價低者優先議價
採購房地產作業辦法§11②</td></tr>
<tr><td colspan="5"></td><td>標價相同或採固定費用/率</td><td>準用最有利標評選辦法§14、15之1
95.10.5 工程企字第 09500388580 號函</td></tr>
</table>

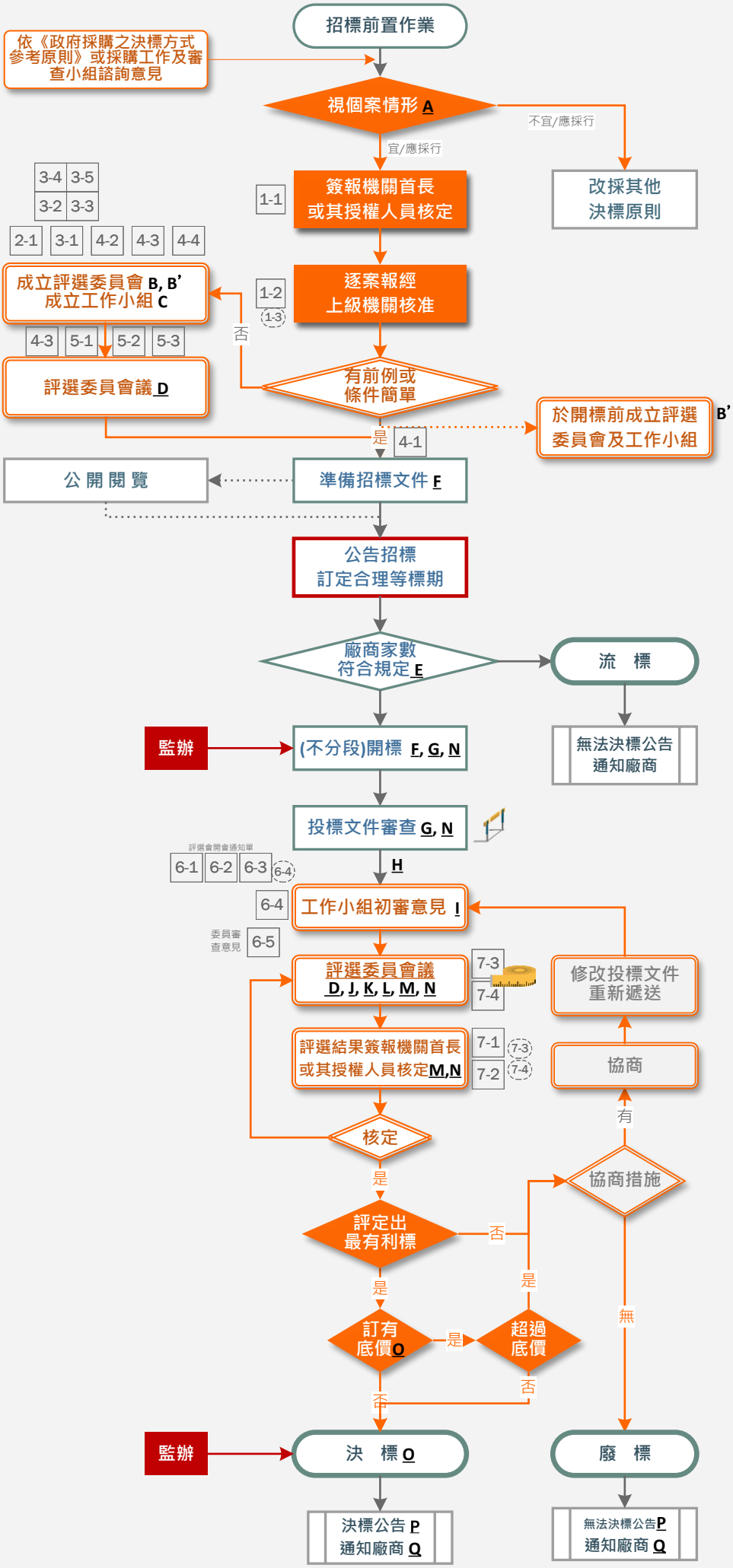
	評分及格最低標	適用最有利標	準用最有利標(限制性招標)	取最有利標精神
決標程序	GPL§52Ⅰ①、②底價以內之最低標為得標廠商，最低標超過底價或建議金額時，依GPL§53、§54辦理。	✧ 評定最有利標，且評選結果簽報機關首長或其授權人員核定後，即決標。 ✧ 不可於評定出最有利標後再以底價或不訂底價方式強迫廠商減價。	✧ 「公開評選優勝廠商」乃限制性招標之前置程序，應於評選優勝廠商後，再洽該廠商議價決標。 ✧ 採固定費用或費率決標者，其議價程序不得免除，無須議減價格，可議定其他內容。但不得更改原招標文件之規定，或降低廠商投標文件所承諾之內容。 ✧ 未訂底價而成立評審委員會審查廠商報價者，如認為標價合理者，得不提出建議之金額，依優勝廠商報價決標予該廠商。 ✧ 與優勝廠商辦理議價，應於無決標予該廠商之可能時，方與次一優勝序位廠商議價，爰機關與第1優勝序位廠商議價結果超過底價時，適用採購法第53條第2項規定；如無法決標，方得依序與第2優勝序位廠商辦理議價。(※10700113020) ✧ 如因逾底價、未能超底價決標而廢標者，宜重新公告辦理評選。(8816893)	未達公告金額之採購，採最有利標精神擇定最符合需要者後，仍應辦理議價或比價後決標。
遇得標廠商有GPL§50Ⅰ時之處置	GPL細則 §58Ⅰ①或②	GPL細則 §58Ⅰ①或③ 重行招標或召開評選委員會會議，依招標文件規定重行辦理評選。(採購法並無由「次」最有利標廠商遞補得標之規定) 89.9.29(89)工程企字第89026623號函	細則§58Ⅰ④： ✧ 其評選為優勝廠商或經勘選認定適合需要者有2家以上，得依序遞補辦理議價。 91.6.20 工程企字第91025641函(附件-會議紀錄柒、6) ✧ 優勝廠商在2家以上者，毋需經評選委員會決議，可依序遞補議價。 ✧ 優勝廠商僅一家者，評選委員會得否重行確認優勝廠商，應由評選委員會決定之。	同準用最有利標

註：1. ○：屬必要事項；　△：非屬必要事項，得(or 不)採行事項；　X：非屬必要或禁止事項

2. 機關辦理最有利標簽辦文件範例：　詳「工程會網站（http://www.pcc.gov.tw，下同）首頁>政府採購>採購手冊及範例>機關辦理最有利標簽辦文件範例

適用最有利標 流程圖

本流程適用公告金額以上採購



A)金額大、案情複雜、巨額工程、專業(技術、資訊、社會福利、文化創意)服務(GPL§52Ⅱ)、藝文採購依《文化藝術採購辦法》§9應採最有利標決標者，或以往類案採(評分及格)最低標曾發生不良情形者。《政府採購之決標方式參考原則》

B)評選委員會委員應具有與採購案相關專門知識，人數5人以上，專家學者(不得為政府機關之現職人員)人數不得少於1/3；專家學者以外之委員，得為本(他)機關之現職人員，簽報及核定均不受建議名單之限制。非機關內部人員應經其同意後由機關首長聘兼之。派(聘)委員時，將「採購評選委員會委員須知」附於通知書中。(GPL§94、組§4Ⅰ,Ⅱ,Ⅳ,Ⅵ)

B' 本委員會成立後，其委員名單應即公開於主管機關指定之資訊網站；委員名單有變更或補充者，亦同。但經機關衡酌個案特性及實際需要，有不予公開之必要者，不在此限。 機關公開委員名單者，公開前應予保密；未公開者，於開始評選前應予保密。(組§6)

C)工作小組至少3人，且至少有1人具採購專業人員資格(基礎或進階)。(組§8Ⅰ)

D)委員會應有委員總額1/2以上出席，其決議應經出席委員過半數之同意行之。出席委員中專家學者人數至少2人，且不得少於出席人數之1/3(審§9Ⅰ)。最後一次會議紀錄應於當次會議結束前作成並予確認(審§11Ⅱ)。

E)公開招標:第1次3家以上,第2次以後無家數限制(GPL§48)。選擇性招標:經常性採購6家(GPL§21Ⅲ，廠商家數表§9),為個案辦理者,無家數限制(廠商家數表§8)。

F)宜採不分段開標(價格須納入評選，辦法§9)。依GPL§45及細則§48Ⅰ，依招標文件標示之時間及地點開啟廠商投標文件之標封。宣布廠商名稱或代號、家數及其他招標文件規定之事項。

G)依GPL§50,§51,細則§60及招標文件規定審查，並留意GPL§33得補正之時點為開標前，且須依招標文件之規定為之。審查結果通知廠商，對不合格之廠商，應敘明其原因。

H)投標文件審查後再擇期召開評選委員會，宜訂定合理期間。期間過短，工作小組恐不及提出初審意見，或初審意見內容過於簡略不符規定。期間過長，恐易遭廠商質疑。 如將受評廠商投標文件於評選前送請評選委員審閱，應留意「採購評選委員會委員名單保密措施一覽表」相關規定。

I) 依據評選項目或評選委員會指定之項目，就受評廠商資料擬具初審意見，載明:受評廠商於各評選項目所報內容是否具可行性，並符合招標文件所定之目的、功能、需求、特性、標準、經費及期程等；受評廠商於各評選項目之差異性等事項。(審§3)

J) 評選前對委員重申「採購評選委員會委員須知」內容。委員如有利益衝突，應即辭職或予以解聘。(審§14)。

K)評選會辦理評選，應就各評選項目、受評廠商資料及工作小組初審意見，逐項討論後為之。評選會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有異時，應依審§3之1Ⅱ規定處理。不同委員評選結果有明顯差異時，應依審§6Ⅱ,Ⅲ規定處理。

L)不允廠商變更補充投標文件。簡報時亦不得要求廠商更改投標文件內容。

M)機關對於採購評選委員會違反採購法之決議，不得接受；評選結果如有需評選委員會再予檢討者(例如決標價格不合理、評選結果有明顯差異卻未處理等)，得敘明意見及理由，將評選結果退回評選委員會。

N)發現評選作業有足以影響採購公正之違法或不當行為者，應依§48Ⅰ②不予開標決標。其涉及違法失職行為者，應依相關規定懲處。

O)以不訂底價為原則(辦法§22)。如需訂底價，應於開標前定之。並應於評定最有利標後即決標，不得再洽廠商議價。訂有底價者，廠商報價逾底價而須減價者，應於採行協商措施洽減，不得逕洽廠商議價。

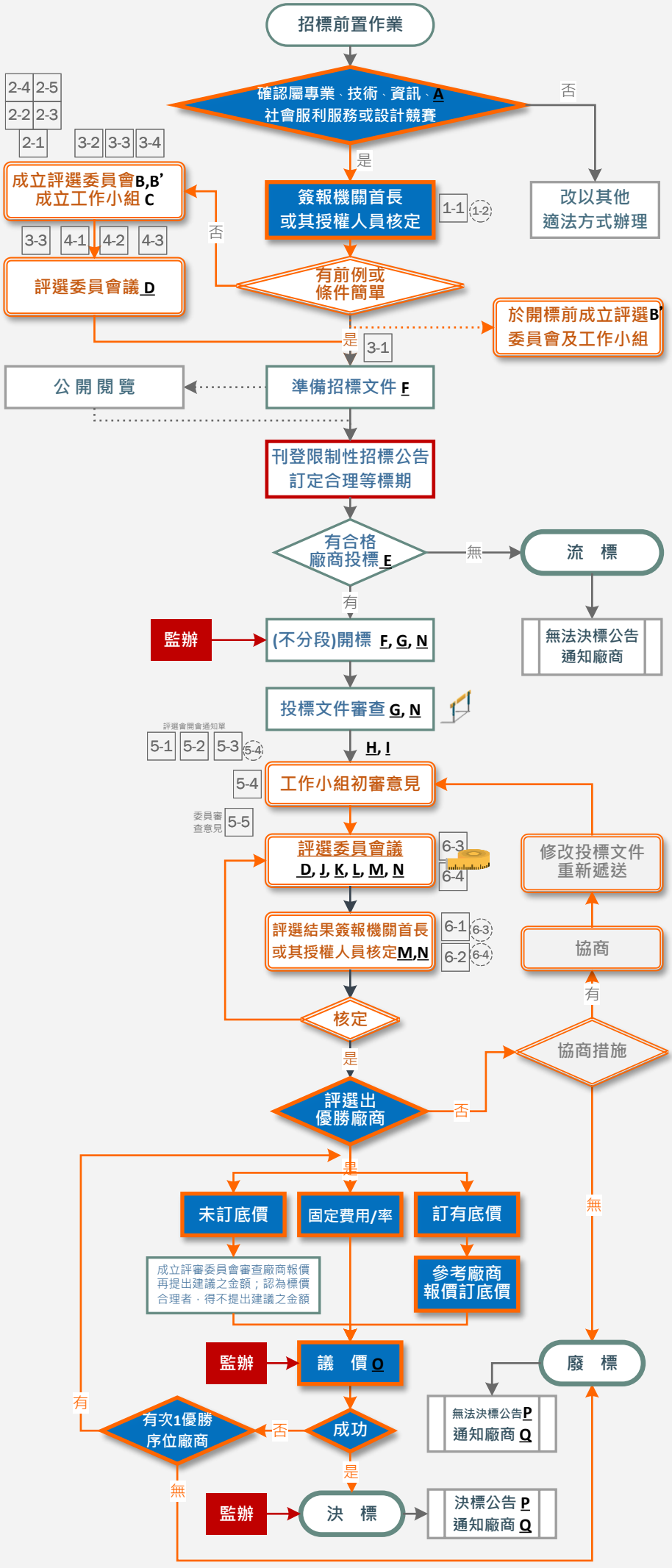
P)於決標公告公布最有利標之標價及總評分或序位評比結果。並於採購資訊網站公開全部評選委員姓名及職業；評選會評定最有利標會議之出席委員姓名(辦法§20Ⅰ,公報辦法§13Ⅰ⑫)。評選委員會議紀錄及評選總表，除涉及個別廠商之商業機密者外，投標廠商並得申請閱覽、抄寫、複印或攝影。(辦法§20Ⅱ)

Q)通知未得標廠商：最有利標廠商之標價與總評分(序位評比結果)，及該廠商之總評分(序位評比結果)。(辦法§20Ⅳ)

R)機關對於得標廠商，應督促其切實履行契約，不得任意變更。

準用最有利標 流程圖

本流程適用公告金額以上GPL§22Ⅰ⑨、⑩ 採購



A)應確認屬準用最有利標之標的，方得採行。

B)評選委員會委員應具有與採購案相關專門知識，人數5人以上，專家學者(不得為政府機關之現職人員)人數不得少於1/3；專家學者以外之委員，得為本(他)機關之現職人員，簽報及核定均不受建議名單之限制。非機關內部人員應經其同意後由機關首長聘兼之。派(聘)委員時，將「採購評選委員會委員須知」附於通知書中。(GPL§94、組§4 Ⅰ,Ⅱ,Ⅳ,Ⅵ)

B' 本委員會成立後，其委員名單應即公開於主管機關指定之資訊網站；委員名單有變更或補充者，亦同。但經機關衡酌個案特性及實際需要，有不予公開之必要者，不在此限。 機關公開委員名單者，公開前應予保密；未公開者，於開始評選前應予保密。(組§6)

C)工作小組至少3人，且至少有1人具採購專業人員資格(基礎或進階)。(組§8Ⅰ)

D)委員會應有委員總額1/2以上出席，其決議應經出席委員過半數之同意行之。出席委員中專家學者人數至少2人，且不得少於出席人數之1/3(審§9Ⅰ)。最後一次會議紀錄應於當次會議結束前作成並予確認(審§11Ⅱ)。

E)限制性招標，投標廠商家數無下限規定，僅1家廠商投標，亦得續行辦理。

F)宜採不分段開標(價格須納入評選，辦法§9)。依GPL§45及細則§48Ⅰ，依招標文件標示之時間及地點開啟廠商投標文件之標封。宣布廠商名稱或代號、家數及其他招標文件規定之事項。

G)依GPL§50,§51,細則§60及招標文件規定審查，並留意GPL§33得補正之時點為開標前，且須依招標文件之規定為之。審查結果通知廠商，對不合格之廠商，應敘明其原因。

H)投標文件審查後再擇期召開評選委員會，宜訂定合理期間。期間過短，工作小組恐不及提出初審意見，或初審意見內容過於簡略不符規定。期間過長，恐易遭廠商質疑。 如將受評廠商投標文件於評選前送請評選委員審閱，應留意「採購評選委員會委員名單保密措施一覽表」相關規定。

I) 依據評選項目或評選委員會指定之項目，就受評廠商資料擬具初審意見，載明:受評廠商於各評選項目所報內容是否具可行性，並符合招標文件所定之目的、功能、需求、特性、標準、經費及期程等；受評廠商於各評選項目之差異性等事項。(審§3)

J) 評選前對委員重申「採購評選委員會委員須知」內容。委員如有利益衝突，應即辭職或予以解聘。(審§14)。

K)評選會辦理評選，應就各評選項目、受評廠商資料及工作小組初審意見，逐項討論後為之。評選會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有異時，應依審§3之1Ⅱ規定處理。不同委員評選結果有明顯差異時，應依審§6Ⅱ,Ⅲ規定處理。

L)不允廠商變更補充投標文件。簡報時亦不得要求廠商更改投標文件內容。

M)機關對於採購評選委員會違反採購法之決議，不得接受；評選結果如有需評選委員會再予檢討者(例如決標價格不合理、評選結果有明顯差異卻未處理等)，得敘明意見及理由，將評選結果退回評選委員會。

N)發現評選作業有足以影響採購公正之違法或不當行為者，應依§48Ⅰ②不予開標決標。其涉及違法失職行為者，應依相關規定懲處。

O)公開評選優勝廠商乃限制性招標之前置程序，應於評選優勝廠商後，再洽該廠商議價後決標，即使採固定費用(率)，議價程序亦不得免除。

P)於決標公告公布最有利標之標價及總評分或序位評比結果。並於採購資訊網站公開全部評選委員姓名及職業；評選會評定最有利標會議之出席委員姓名(辦法§20Ⅰ,公報辦法§13Ⅰ⑫)。評選委員會議紀錄及評選總表，除涉及個別廠商之商業機密者外，投標廠商並得申請閱覽、抄寫、複印或攝影。(辦法§20Ⅱ)

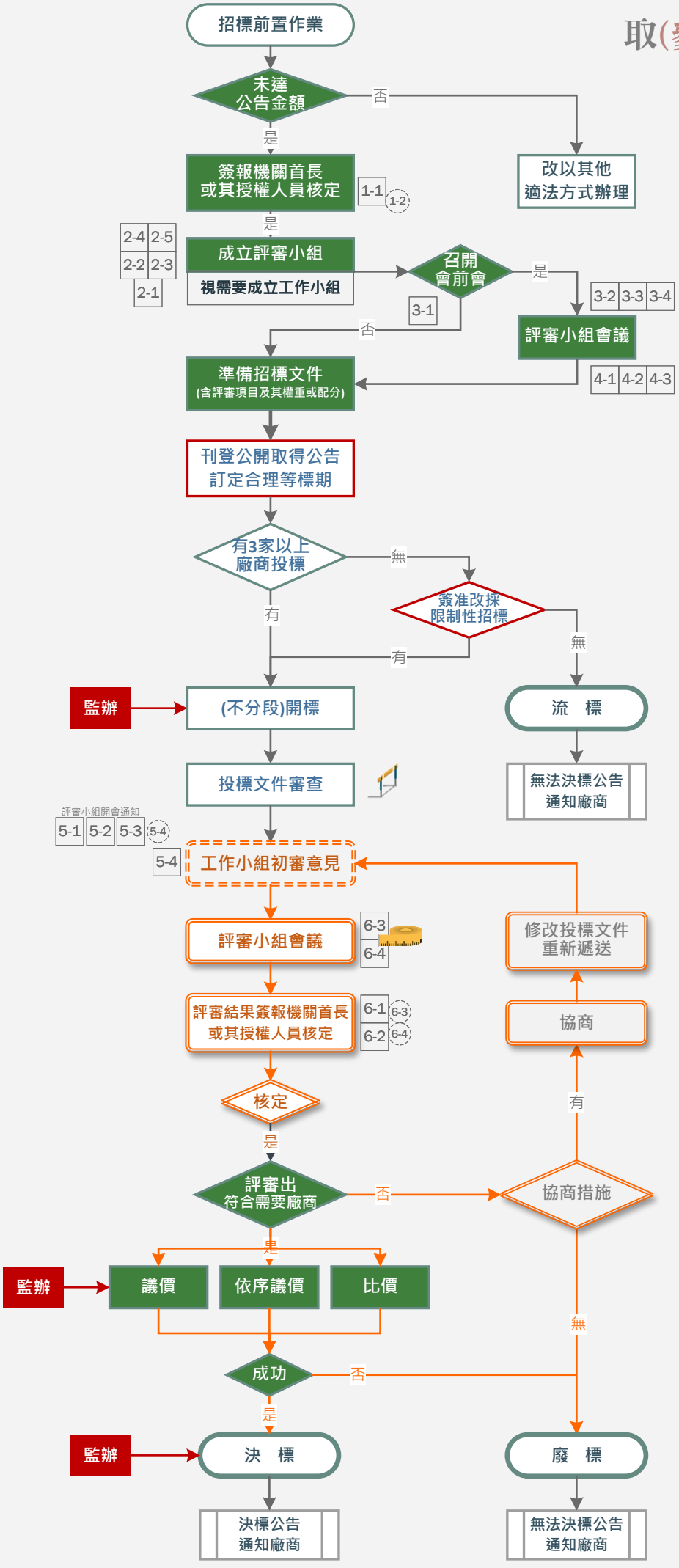
Q)通知未得標廠商：最有利標廠商之標價與總評分(序位評比結果)，及該廠商之總評分(序位評比結果)。(辦法§20Ⅳ)

R)機關對於得標廠商，應督促其切實履行契約，不得任意變更。

取(參考)最有利標精神 流程圖

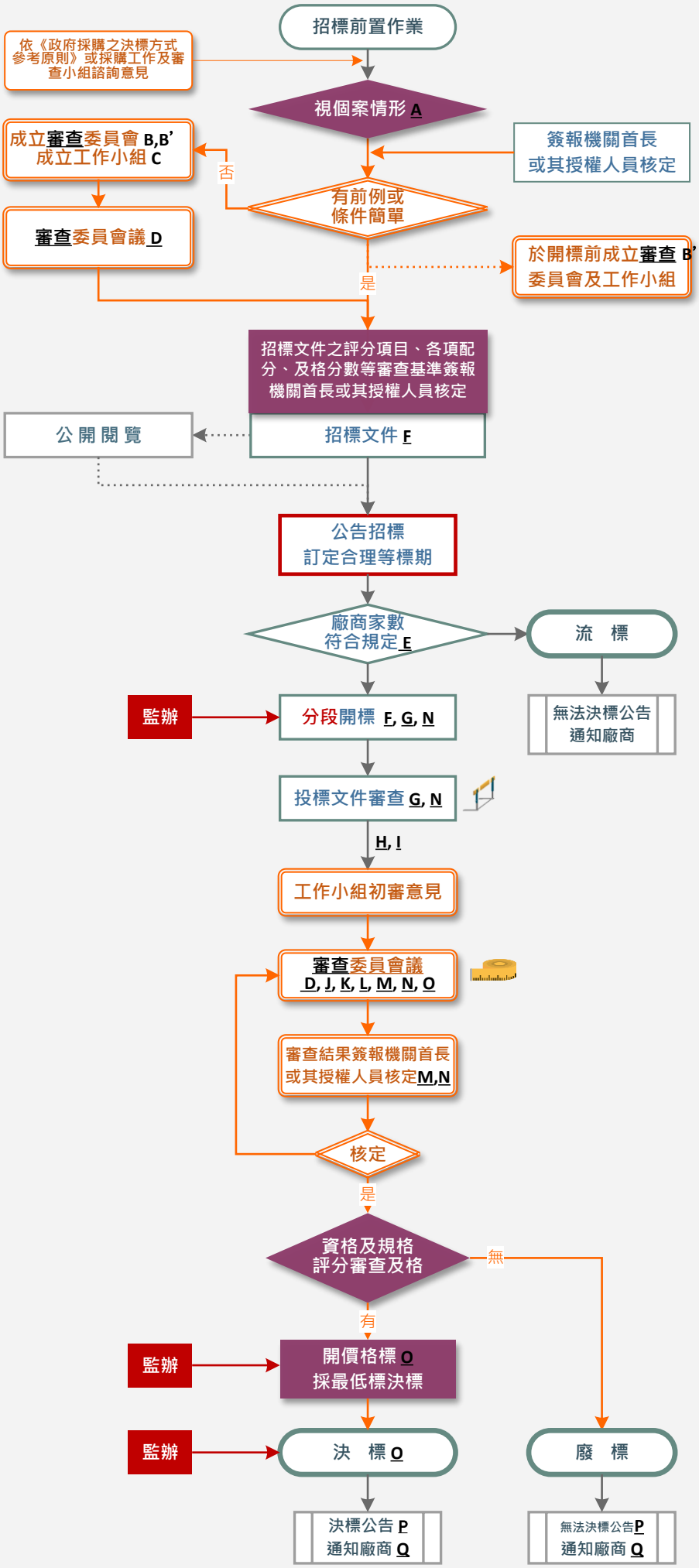
本流程適用未達公告金額採購

- 本流程適用未達公告金額之採購。
- 評審小組委員人數不受5人以上之限制，專家學者人數亦不受1/3以上之限制。
- 宜採不分段開標(價格須納入評選，參考辦法§9)
- 依GPL§45及細則§48Ⅰ，依招標文件標示之時間及地點開啟廠商投標文件之標封。宣布廠商名稱或代號、家數及其他招標文件規定之事項。
- 依GPL§51及細則§60審查，並留意GPL§33得補正之時點為開標前，且須依招標文件之規定為之。
- 審查結果通知廠商，對不合格之廠商，應敘明其原因。
- 不允廠商變更補充投標文件。簡報時亦不得要求廠商更改投標文件內容。



評分及格最低標 流程圖

本流程適用公告金額以上採購



A)兼採最低標及最有利標競爭機制。以往類案多採評分及格最低標，尚無明顯不良情形。

B)審查委員會委員應具有與採購案相關專門知識，人數5人以上，專家學者(不得為政府機關之現職人員)人數不得少於1/3；專家學者以外之委員，得為本(他)機關之現職人員，簽報及核定均不受建議名單之限制。非機關內部人員應經其同意後由機關首長聘兼之。派(聘)委員時，將「採購評選委員會委員須知」附於通知書中。(GPL§94、組§4Ⅰ,Ⅱ,Ⅳ,Ⅵ)

B' 本委員會成立後，其委員名單應即公開於主管機關指定之資訊網站；委員名單有變更或補充者，亦同。但經機關衡酌個案特性及實際需要，有不予公開之必要者，不在此限。 機關公開委員名單者，公開前應予保密；未公開者，於開始評選前應予保密。(組§6)

C)工作小組至少3人，且至少有1人具採購專業人員資格(基礎或進階)。(組§8Ⅰ)

D)委員會應有委員總額1/2以上出席，其決議應經出席委員過半數之同意行之。出席委員中專家學者人數至少2人，且不得少於出席人數之1/3(審§9Ⅰ)。最後一次會議紀錄應於當次會議結束前作成並予確認(審§11Ⅱ)。

E)公開招標:第1次3家以上,第2次以後無家數限制(GPL§48)。選擇性招標:經常性採購6家(GPL§21Ⅲ，廠商家數表§9),為個案辦理者,無家數限制(廠商家數表§8)。

F)應採分段開標，最後1段為價格標。(細§64之2Ⅱ①)。依GPL§45及細則§48Ⅰ，依招標文件標示之時間及地點開啟廠商投標文件之標封。宣布廠商名稱或代號、家數及其他招標文件規定之事項。 依資格、規格及價格之順序分段開標：為利審查委員會採評分方式審查投標廠商之資格及規格條件，建議依「資格與規格」及「價格」分二段開標。

G)依GPL§50,§51,細則§60及招標文件規定審查，並留意GPL§33得補正之時點為開標前，且須依招標文件之規定為之。審查結果通知廠商，對不合格之廠商，應敘明其原因。

H)投標文件審查後再擇期召開審查委員會，宜訂定合理期間。期間過短，工作小組恐不及提出初審意見，或初審意見內容過於簡略不符規定。期間過長，恐易遭廠商質疑。 如將受評廠商投標文件於評選前送請審查委員審閱，應留意「採購評選委員會委員名單保密措施一覽表」相關規定。

I) 依據評分項目或審查委員會指定之項目，就受評廠商資料擬具初審意見，載明:受評廠商於各評選項目所報內容是否具可行性，並符合招標文件所定之目的、功能、需求、特性、標準~~、經費~~及期程等；受評廠商於各評選項目之差異性等事項。(審§3)

J) 評選前對委員重申「採購評選委員會委員須知」內容。委員如有利益衝突，應即辭職或予以解聘。(審§14)。

K)審查委員會辦理評分審查，應就各評分項目、受評廠商資料及工作小組初審意見，逐項討論後為之。審查會或個別委員評分審查結果與工作小組初審意見有異時，應依審§3之1Ⅱ規定處理。不同委員評分審查結果有明顯差異時，應依審§6Ⅱ,Ⅲ規定處理。

L)不允廠商變更補充投標文件。簡報時亦不得要求廠商更改投標文件內容。

M)機關對於審查委員會違反採購法之決議，不得接受；評分審查結果如有需審查委員會再予檢討者(例如：評分審查結果有明顯差異卻未處理等)，得敘明意見及理由，將評分審查結果退回審查委員會。

N)發現評分審查作業有足以影響採購公正之違法或不當行為者，應依§48Ⅰ②不予開標決標。其涉及違法失職行為者，應依相關規定懲處。

O)由審查委員會及工作小組依招標文件規定之評分項目、各項配分、及格分數等審查基準，採評分方式審查(評分項目不包括價格)，就資格及規格合於招標文件規定，且總平均評分在及格分數以上之廠商開價格標(已達及格分數之廠商，無須過半數審查委員會委員評定方開啟其價格標)，採最低標決標。(細§64之2)訂有底價之採購，以合於招標文件規定，且在底價以內之最低標為得標廠商。未訂底價之採購，以合於招標文件規定，標價合理，且在預算數額以內之最低標為得標廠商。

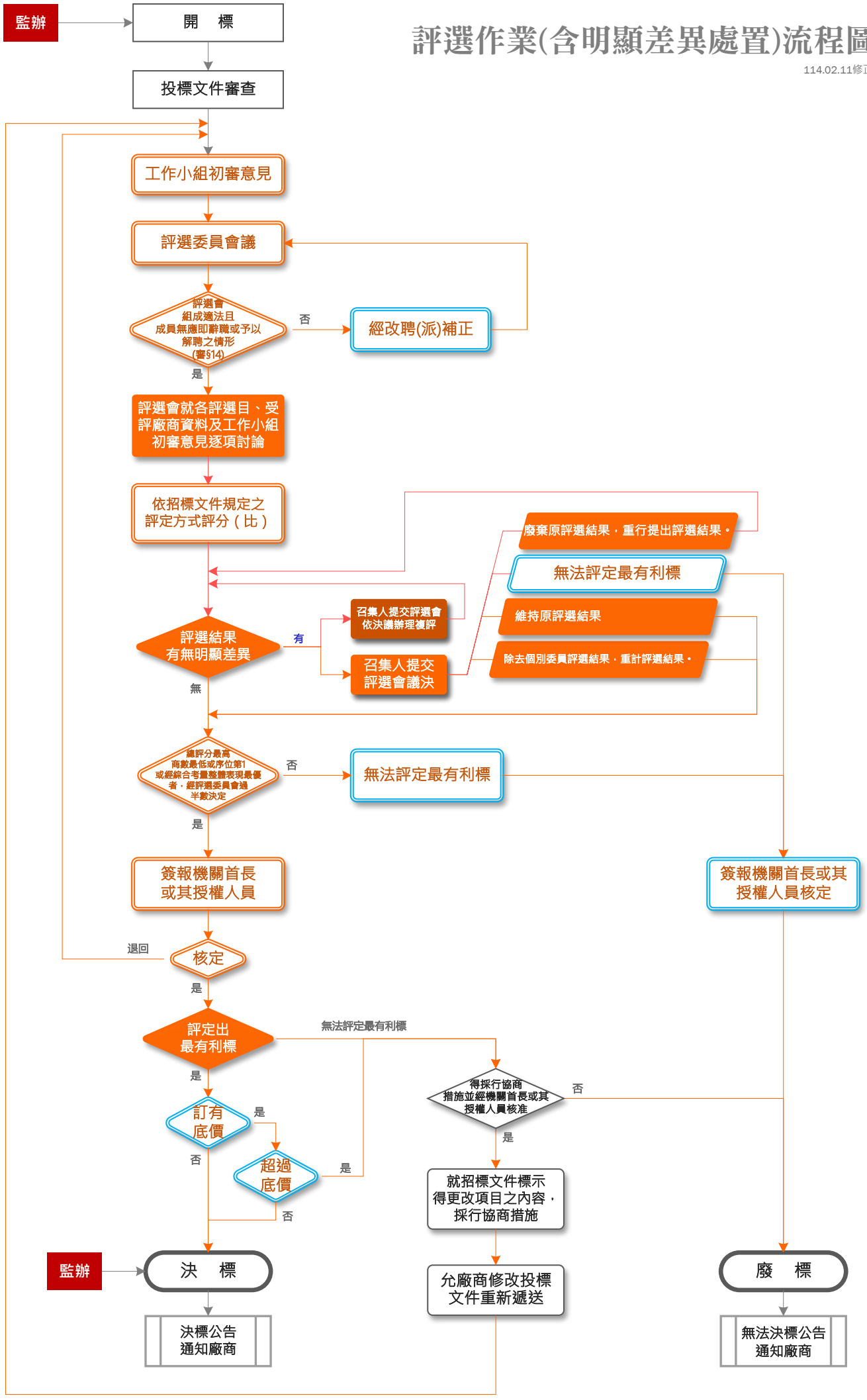
P)於決標公告公布得標廠商之標價及評分。並於採購資訊網站公開全部審查委員姓名及職業；審查會議出席委員之姓名。(辦法§20Ⅰ,公報辦法§13Ⅰ⑫)。審查委員會議紀錄及評分總表，除涉及個別廠商之商業機密者外，投標廠商並得申請閱覽、抄寫、複印或攝影。(辦法§20Ⅱ)

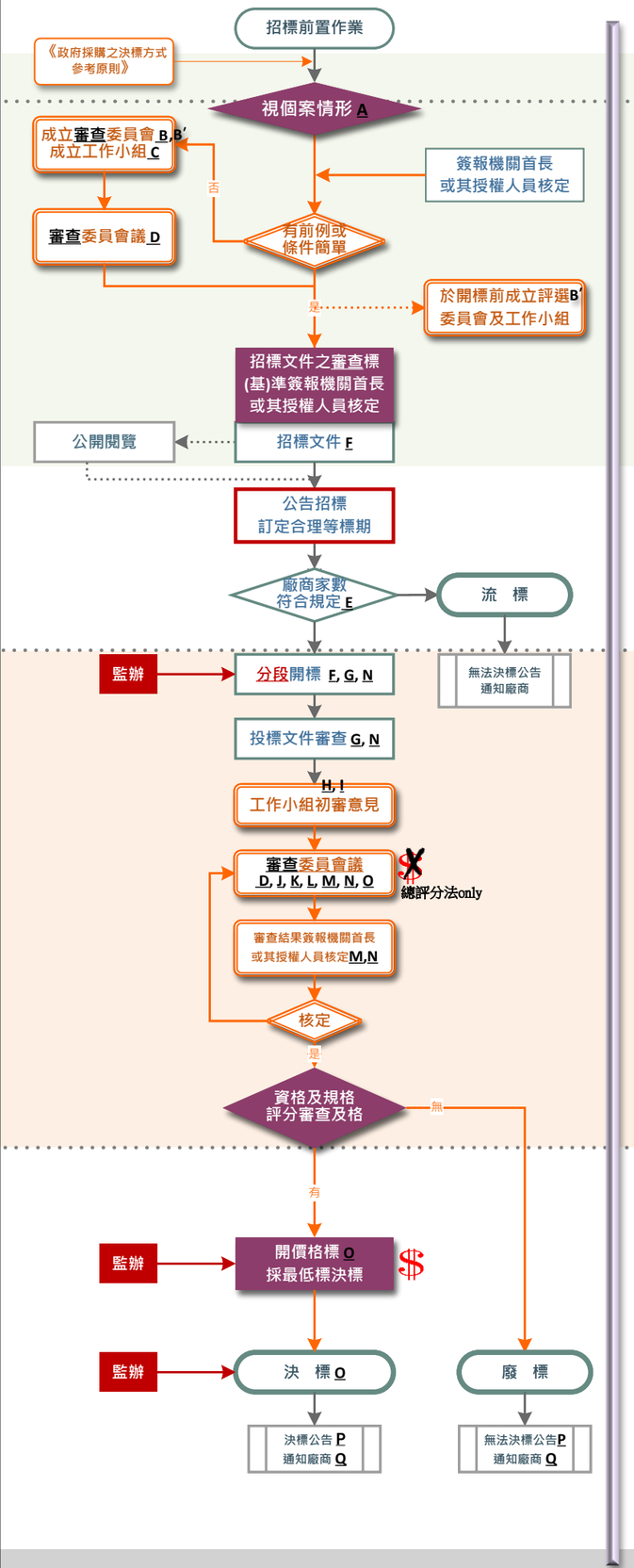
Q)通知未得標廠商：得標廠商之標價與評分，及該未得標廠商之評分。

R)機關對於得標廠商，應督促其切實履行契約，不得任意變更。

評選作業(含明顯差異處置)流程圖

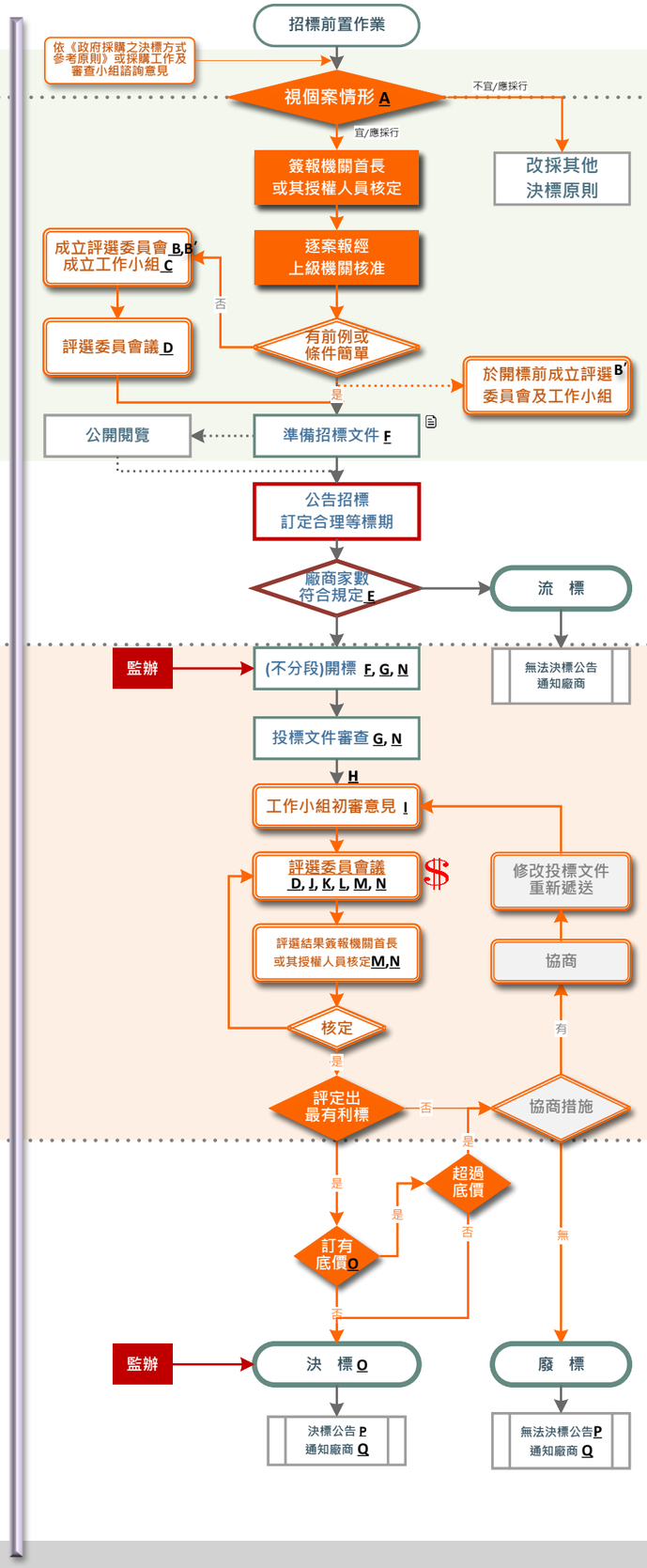
114.02.11修正



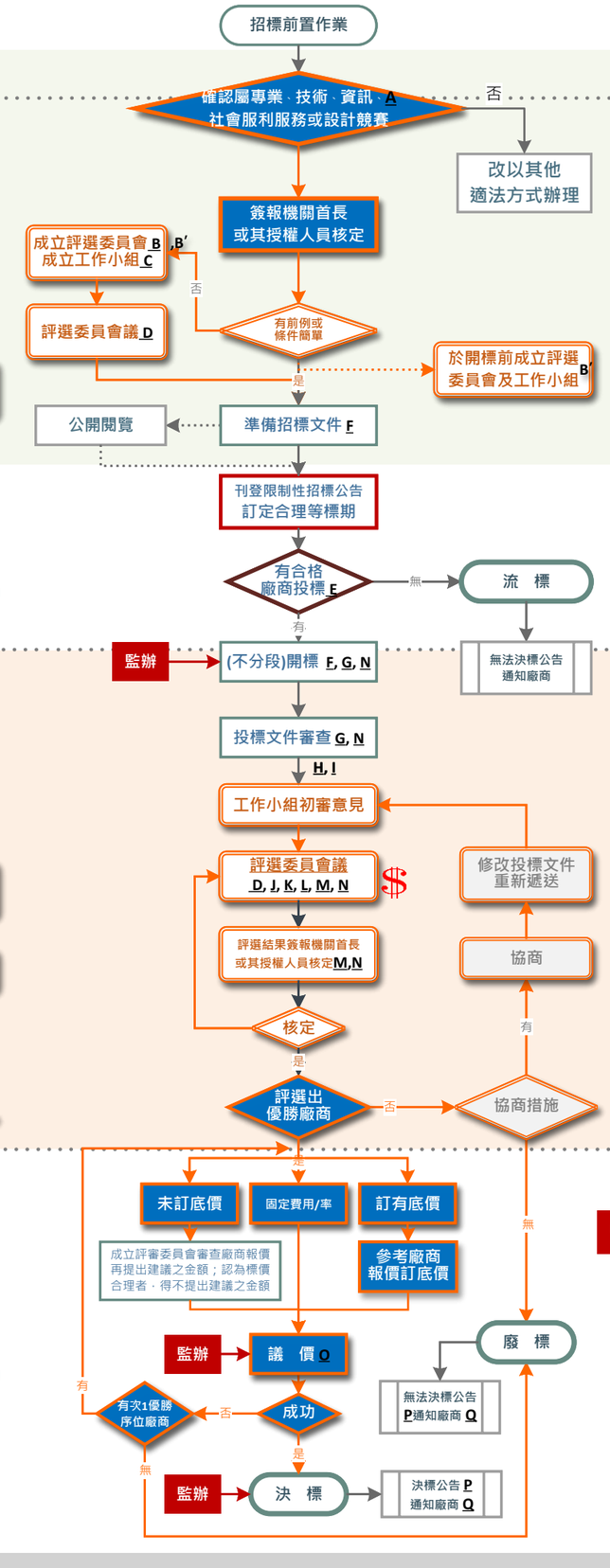


評分及格最低標

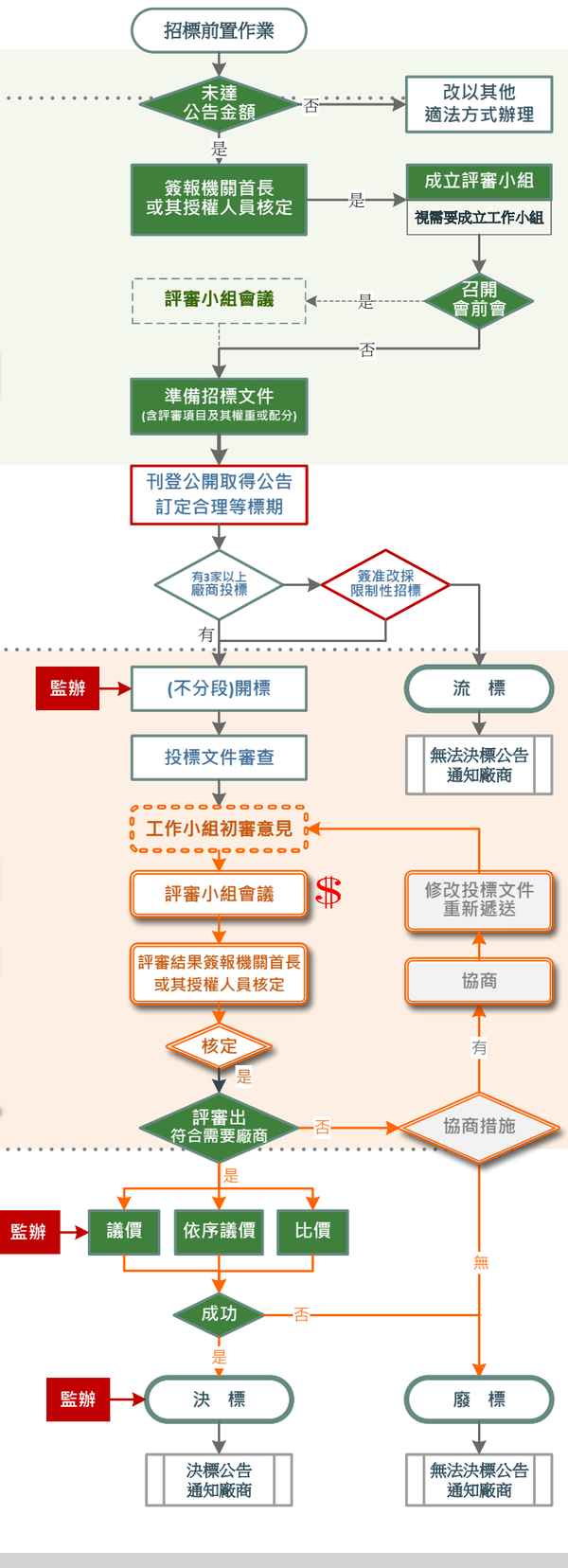
修正：2025/5/10 07:57 PM pchu
列印：2025/5/10



適用最有利標



準用最有利標



取最有利標精神