



疏散避難及收容安置 規劃與實務

張歆儀

國家災害防救科技中心
體系與政策組

2012年04月

澎湖縣災害防救深耕五年中程計畫
鄉市公所災害防救人員教育訓練課程

目 錄

- 一、前言
- 二、何謂疏散避難與收容安置
- 三、疏散避難作業
- 三、收容安置作業
- 五、颱風期間疏散與收容安置課題
- 六、展望與期待



前言

3





前言

- 防災重於救災
- 離災優於防災
- 救災視同作戰
- 超前部署、預置兵力

何謂疏散避難與收容安置

疏散避難

- 將居民由較為危險的地點，經由安全的道路，遷移至較為安全的地點或避難場所。
- 在時間的限制下，人群由危險的聚落，疏散到安全環境的行為。





垂直避難

- 當遇有淹水災情發生，已無充裕時間前往安全之避難或收容場所，且道路狀況並不安全時，淹水地區之民眾應盡速移動至居家或鄰居之二樓以上樓層進行避難。

何謂疏散避難與收容安置

收容安置

類別

- 臨時性收容---約一週
- 短期性收容---二週以上
- 長期性收容---二個月以上
- 組合屋
- 永久住居



避難收容所之性質

- 緊急避難場所 (Emergency Shelter)
- 臨時避難所 (Temporary Shelter)
- 臨時性住屋 (Temporary Housing)



何謂保全戶

- 指特別針對居住於災害潛勢較高區域的民眾，以系統性的方式登記造冊，並依災害性質制定不同的疏散撤離標準，於災害發生或有發生之虞時，將其疏散至較安全之區域收容。

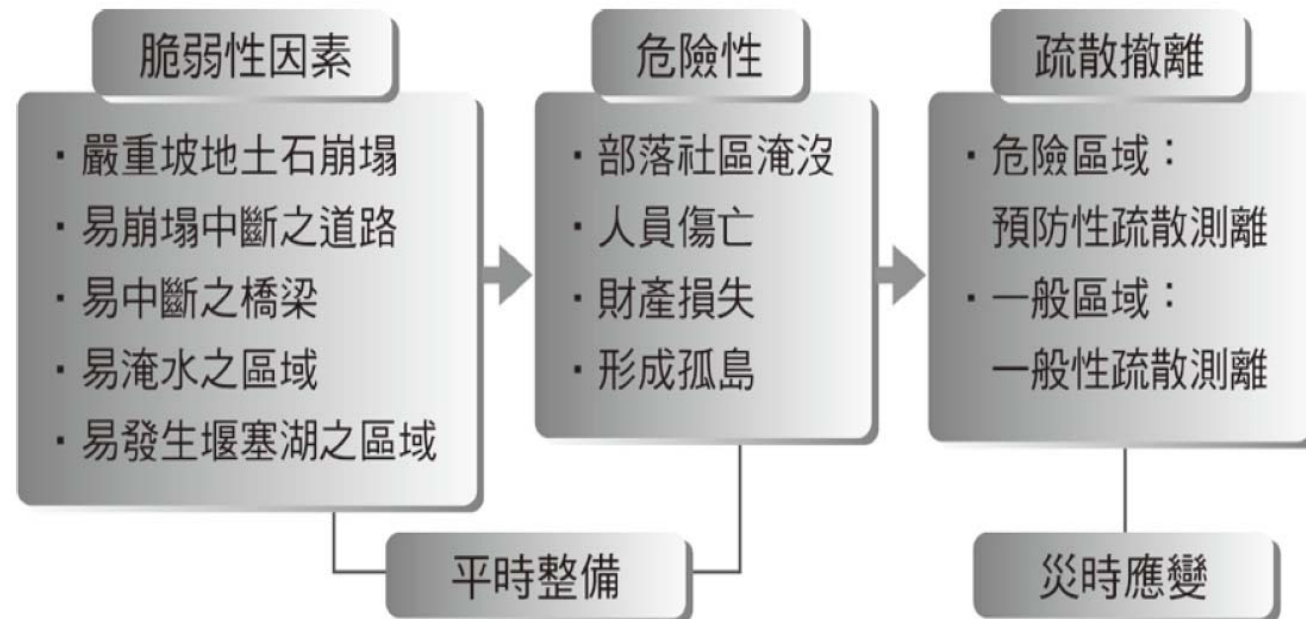


疏散避難規劃

10

疏散撤離作業規劃考量

- 疏散撤離作業包含災前（平時）的整備與災時應變兩大項
- 平時：「災害脆弱性因素之掌控」、「具有災害暴露可能之危險性掌握」兩項
- 災時：「對實際執行疏散避難時的地區、路線、收容地點等之確認」



疏散撤離作業規劃考量

脆弱性因素

- 嚴重坡地土石崩塌
- 易崩塌中斷之道路
- 易中斷之橋梁
- 易淹水之區域
- 易發生堰塞湖之區域

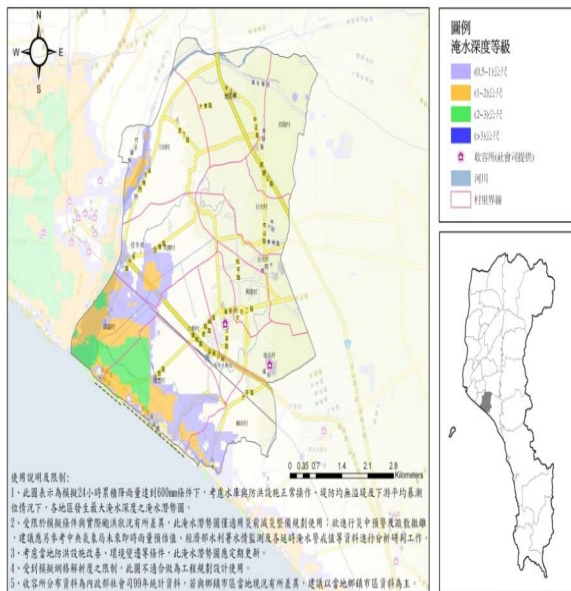
危險性

- 部落社區淹沒
- 人員傷亡
- 財產損失
- 形成孤島

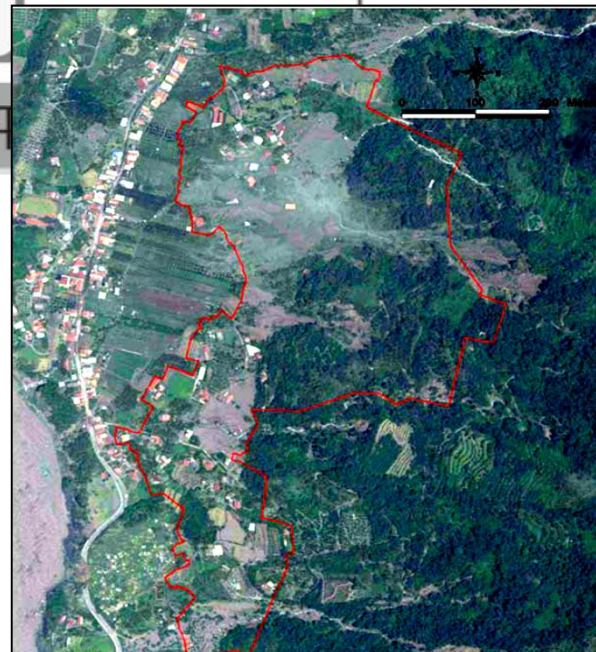
疏散撤離

- 危險區域：
預防性疏散測離
- 一般區域：
一般性疏散測離

屏東縣佳冬鄉淹水潛勢圖(模擬24小時累積雨量600mm)

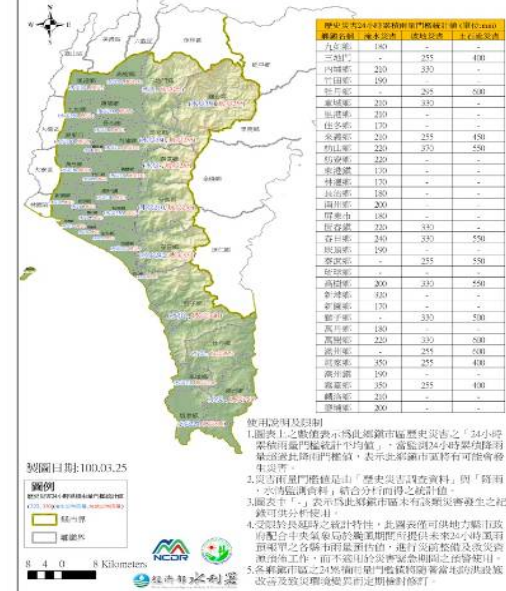


鄉鎮淹水災害潛勢圖資



高雄六龜新發村新發部落之部分特定區域劃設(紅線範圍內為特定區域，上方已有侵蝕溝)

屏東縣歷史淹水坡地災害24小時累積雨量門檻統計值



鄉鎮24小時雨量警戒圖

脆弱性因素

- 嚴重坡地土石崩塌
- 易崩塌中斷之道路
- 易中斷之橋梁
- 易淹水之區域
- 易發生堰塞湖之區域

危險性

- 部落社區淹沒
- 人員傷亡
- 財產損失
- 形成孤島

疏散撤離

- 危險區域：
預防性疏散測離
- 一般區域：
一般性疏散測離

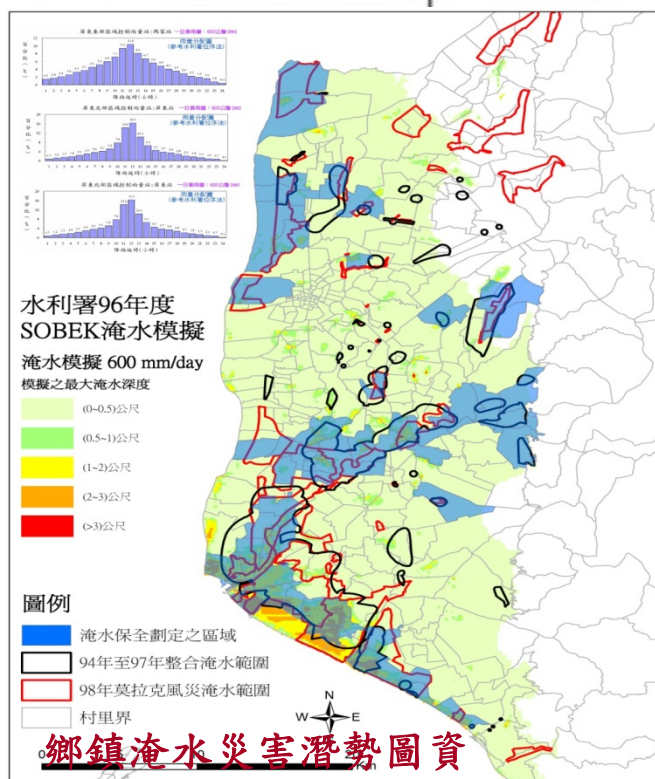


表 2-1 屏東縣水災危險潛勢地區保全計畫表。

水災危險潛勢地區 (鄉鎮市-村里)	保全 戶數	保全 人數	避難處所	避難所地址	疏散撤離通報人員 (村里長)
里港鄉-中和村	330	1101	土庫國小	里港鄉中和村(路)33 號	村長：尤啓精
里港鄉-瀾力村	177	565	三和國小	里港鄉土庫路 111-3 號	村長：梁崑宗
鹽埔鄉-洛陽村	599	1947	洛陽村社區活動中心	鹽埔鄉洛陽村四維路 103 號	村長：黃錦達
九如鄉-大坵村	406	1379	大坵活動中心	九如鄉大坵村大仁街 70 號	村長：許新米
九如鄉-後庄村	581	2164	後庄社區活動中心	九如鄉後庄村後庄路 173 號	村長：陳權華
			九如鄉	土庫國小	

屏東縣水災危險潛勢地區保全計畫

疏散撤離流程

在地避難

2. 村落避難場所整備與位置安全問題：

- 村落避難中心應適當整備，提供災民生活機能
- 村落避難場所應進行安全評估。



疏散撤離流程示意



疏散撤離流程

外地避難

啟動撤離時機與機制問題：

- 縣市政府、鄉鎮公所依據氣象雨量、淹水與土石流警戒、道路通阻等資訊，進行研判。
- 為避免災中撤離風險，於海上颱風警報發布或達到豪雨警戒標準後，針對安全堪虞區域之弱勢與保全住戶，進行預防性疏散避難工作。

聯外道路通阻與疏散交通問題：

- 避免聯外道路封閉，危險村里撤離時因道路封閉無法執行。
- 縣市政府應負責提供撤離的交通工具。
- 村里單位應回報鄉鎮公所撤離人數，鄉鎮公所告知村里集合時間地點，縣市政府派車進行接送。
- 村里廣播通知村民撤離時間與集合地點。



疏散撤離流程示意

附表一	高雄縣政府疏散災民車輛申請表
災害名稱	
申請單位	
申請單位聯絡人	聯絡人：電話：
申請日期與時間	年 月 日 時 分
車輛需求(一)	☐ 甲類大客車 ☐ 乙類大客車
	車輛需求數： 輛
	運送起迄/起： (請詳填)
	迄： (請詳填)
	運送日期： 年 月 日
	建議運送時間： 午 時 分
	現場指定報到人員： 聯絡電話：
	☐ 甲類大客車 ☐ 乙類大客車
	車輛需求數： 輛
	運送起迄/起： (請詳填)

疏散撤離流程

外地避難

3. 弱勢及其陪同撤離者問題：

- 村里單位應建立弱勢者（老弱、慢性病患、幼童、孕婦、行動不便）及其陪同撤離者名冊。
- 鄉鎮收容場所問題：
- 撤離的村里外地避難民眾，應由鄉鎮公所依實際狀況安排適當收容場所，如規劃國軍營區與收容場所外，亦應考量病患醫療需求。

6. 當地治安、民眾返家、歸建時機問題：

- 縣市政府應注意當地治安的維護，災後依實際狀況，包括未來天候、道路通阻、災損情形等，在考量安全無虞，通知民眾返家，派車接送。



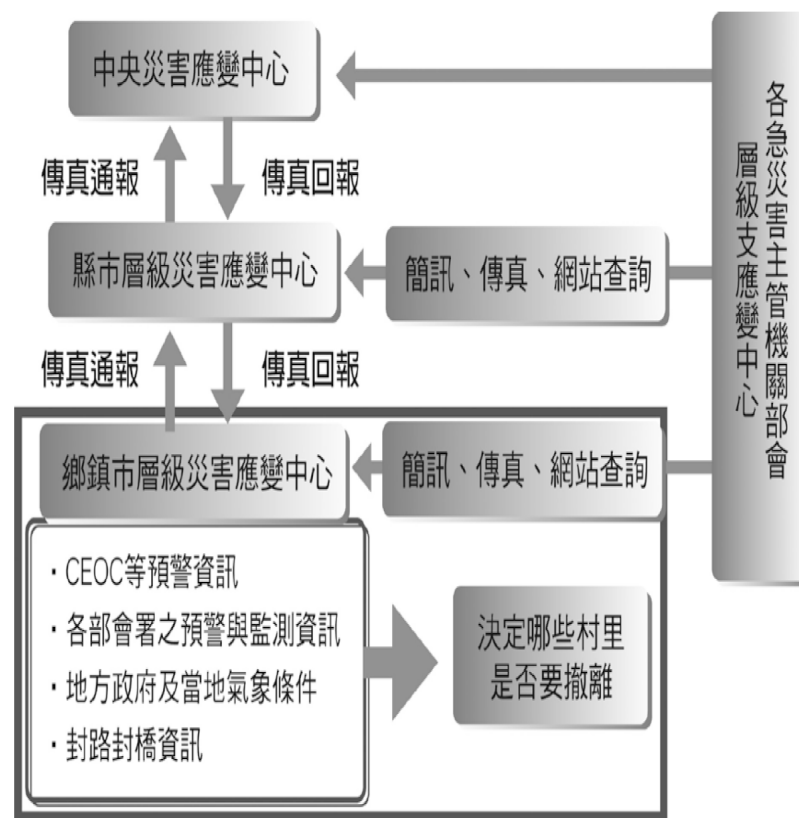
疏散撤離流程示意

桃源鄉公所自行建置業餘無線電基地台及手提台配置表		
鄉、村	使用人	無線電頻率
源鄉桃源村-桃源鄉公所（基地台）	高飛揚	144.44MHZ
源鄉梅山村-梅山派出所（基地台）	所長 顏國經	144.44MHZ
源鄉拉芙蘭村-拉芙蘭派出所（基地台）	所長 陳科名	144.44MHZ
源鄉建山村-建山派出所（基地台）	所長 鍾永仁	144.44MHZ
源鄉寶山村-寶山派出所（基地台）	所長 張志揚	144.44MHZ
源鄉寶山村-森濟派出所（手提台）	所長 陳世明	144.44MHZ
源鄉高中村-高中派出所（手提台）	所長 伍家鋒	144.44MHZ
源鄉公所手提台一	鄉長 謝奎耀	144.44MHZ
源鄉公所手提台二	主席 陳良輝	144.44MHZ
源鄉公所手提台三	課員 顏金得	144.44MHZ
源鄉寶山村（寶山部落）（手提台）	村幹事 陳光照	144.44MHZ
源鄉寶山村（二集園部落）（手提台）	村長 林居全	144.44MHZ
源鄉建山村（第1鄰）（手提台）	鄰長 金阿美	144.44MHZ
源鄉建山村（第2-5鄰）（手提台）	村長 高文達	144.44MHZ
源鄉高中村（草水部落）（手提台）	曾丁興	144.44MHZ
源鄉高中村（高中部落）（手提台）	村長 洪虎傑	144.44MHZ
源鄉高中村（美蘭部落）（手提台）	鄰長 謝武源	144.44MHZ
源鄉桃源村（桃源部落）（手提台）	村長 顏文雄	144.44MHZ
源鄉桃源村（四社部落）（手提台）	鄰長 顏仙達	144.44MHZ

疏散撤離作業-平時整備

平時整備階段

- **建立村里單元撤離者名冊**
 - 建立村里弱勢者及其陪同撤離者名冊，並定期更新相關通聯資訊、陳報鄉鎮公所。
- **彙整鄉鎮層級預防性疏散撤離名冊**
 - 鄉鎮公所彙整村里陳報資訊，建立鄉鎮層級預防性疏散撤離名冊。
- **建立平時災害聯繫窗口**
 - 除災時應變作業窗口，還需建立平時災害聯繫窗口，包括中央部會橫向聯繫，中央與地方縱向聯繫，以利預警訊息之傳遞。



疏散撤離作業流程



疏散撤離作業-災時應變

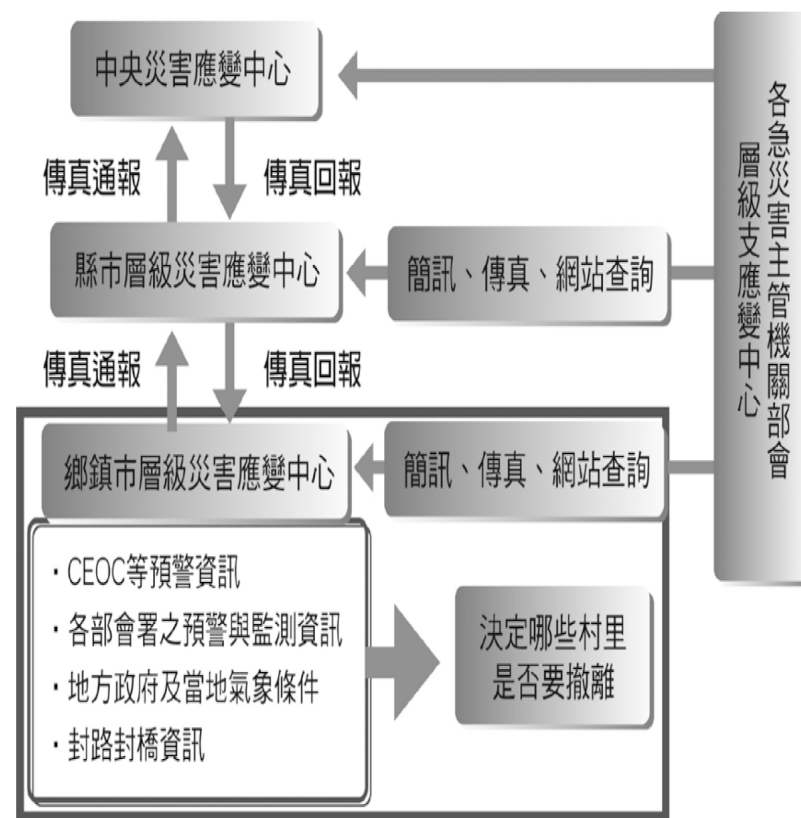
避難疏散命令發佈階段

中央提供預警資訊給縣市政府

- 包括天氣與雨量預報、土石流警戒、淹水警戒、封路封橋預警（路政單位提供）等。

縣市政府負責支援，鄉鎮公所決策並通知村里進行疏散

- 海上颱風警報或豪雨特報時疏散：
 - 特定區域/安全堪虞區域
 - 弱勢家戶
- 土石流黃色警戒、淹水警戒、封路封橋：
 - 保全戶（受影響區域居民）
- 村里單元通知居民撤離時間地點
 - 鄰長、村里幹事、駐地警消、社區志工等協助



疏散撤離作業-災時應變

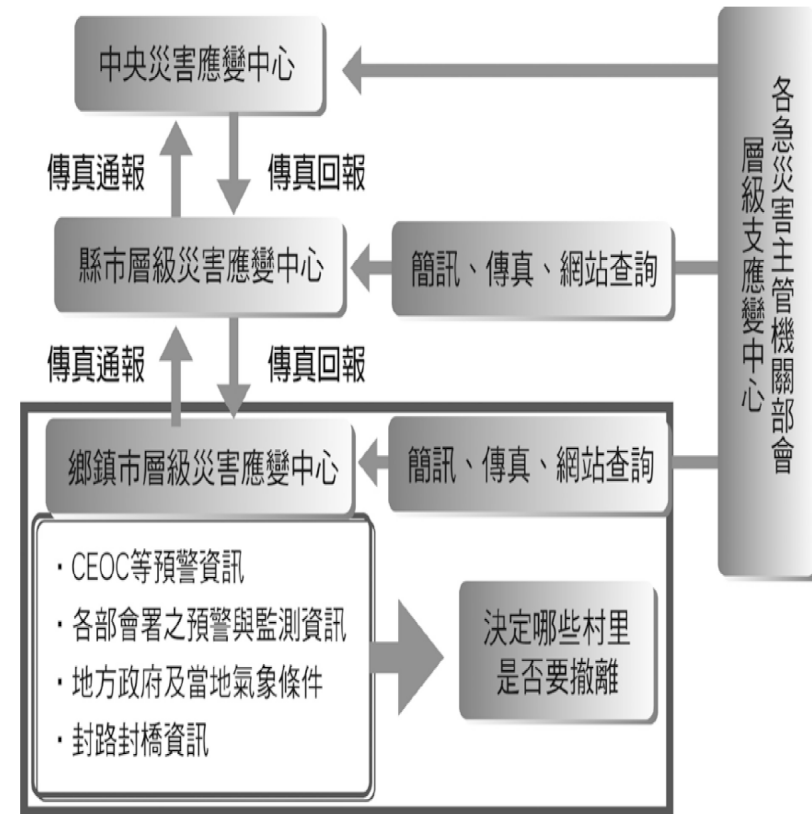
地方政府提供疏散避難所需資源

縣市政府提供交通工具及必要支援

- 疏散道路規劃（含通阻）
- 交通接駁工具
- 回報災害收容情形（災情系統填報）

鄉鎮公所負責撤離收容場所

- 收容所整備與開設（含國軍營區）
- 物資儲備與發放
- 民間組織之協調與分工



前進指揮所



村民搭車疏散至收容中心



急病患者搭乘救護車送醫

收容安置規劃

20

一、收容所規劃

避難所/收容所開設與管理

- 災民類型：因原本之住所受災、因疏散命令有家歸不得、因餘震二次災害而不敢回家居住。
- 通常災民的安置依發生時間來區分可分為：
 - 緊急避難所（Emergency Shelter）
 - 臨時避難所（Temporary Shelter）：收容所
 - 臨時性住屋（Temporary Housing）：組合屋/中繼屋
- 緊急避難所是災害發生後供民眾躲避之據點，緊急避難所可能是搭了棚子的醫療站，甚至只是空無一物的空曠地。
Ex：地震發生後，災民緊急跑到空曠處避難。因此災民在緊急避難的時間可能僅數分鐘至數天不等。
- 政府通常利用公共建築(如學校與體育館)提供住宿、飲食及醫療作為臨時性的避難安置災民。
Ex：921地震後，許多人不敢住在建物內，於公園或學校操場等開放空間搭設帳篷。災民留在臨時收容所的時間可能從數天至數週不等。

收容所規劃

避難所/收容所開設與管理

- 通常災民的安置與前述的疏散避難、搜救及緊急醫療行動有關。
- 避難之開設必須調查安置的人數及其背景，並進一步考量收容所的開設數量與位置。
- 避難所之開設：
 - 台灣：通常由政府的社會福利單位主導，民間慈善組織支援。
 - 美國：避難所統一由紅十字會開設。

避難所開設後的管理，至少要考慮食、衣、住、醫療、通訊等方面的問題：

- 一. **食**：災民的三餐如何準備？外送？或在避難所內開伙？素食？
- 二. **衣**：由誰提供？是否有特殊需求，例如尿片？
- 三. **住**：收容所睡覺空間如何分配？有洗澡設備嗎？寵物可以進駐收容所嗎？找不到父母的孩童由誰看護？
- 四. **醫療**：慢性病患的處理？需有醫療人員進駐嗎？
- 五. **通訊**：災民的親朋好友要如何找尋災民？災民如何對外聯繫？

收容所規劃

避難所/收容所開設與管理

地區	調查研究	疏散避難狀況
美國	Bolin and Stanford (1990)針對Loma Prieta地震後調查	約有20%的人進駐政府開設的避難所。
	Mileti et. al. (1992)針對23次疏散避難調查	平均約有14.7%的被疏散者進駐公共避難所，最少的一次僅有5%。
	Lindell et. al. (2001)對德州灣沿岸居民進行颶風疏散避難調查	高達46.3%因颶風疏散的居民會選擇住在親朋好友家，有32.9%的居民會選擇住在旅館，僅有3.4%的居民會選擇住在公共避難所。
台灣	內政部建築研究所於921地震後的調查	臨時性收容所：共237處 總計收容人數：超過十萬人 各災區於臨時收容所收容之人數約佔各災區總人口的13.5%左右，災害嚴重地區，如東勢地區收容人數比則高達39.49%。

收容所規劃

避難所/收容所開設與管理

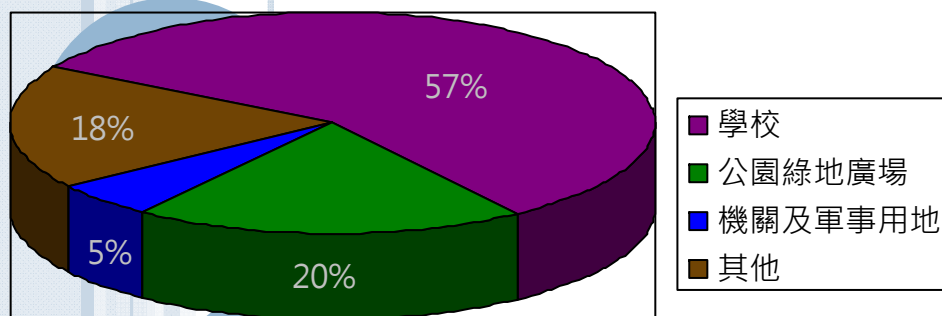
避難所管理例子：1999年 921地震

臨時避難所：學校、公園或是鄰里性設施等。

震後至數週後，災民集中於空曠或較安全的場所，形成臨時避難所。

總計有237處，尖峰時間達105,000人避難。（921集集震災都市防災調查報告，1999）

距離：均在災區居民步行可及範圍內，約為500~600m。



臨時避難所所在位置之面積比

收容所軟硬體設施應包括：
臨時水電、衛生及盥洗設施、消防用水、廣播設備、臨時發電設備、接收災區外救援資訊以了解救援進度、救援政策用之收音機、電視，通訊用之公用電話、傳真及電腦網際網路。

收容所的空間形式包括：指揮、服務中心；儲備及臨時堆置、發放帳篷、睡袋及食物等臨時生活之彈性空間與裝卸救難物資之臨時停車場、存放地；警衛治安維護中心；醫療、心理輔導場所；烹調場所；臨時廁所及盥洗設施；曬衣場所；居民臨時聚集交換資訊場所。

收容所規劃

避難所/收容所開設與管理

■ 收容所的區位如何決定？

- 參考 內政部建築研究所已完成「xx縣xx市都市防災空間系統示範計畫」，如 新竹縣竹北市都市計畫區
- 通常以災民可步行範圍為佳
- 公家單位空間為優先

收容所的容量如何決定？

- 以過去的經驗為基礎
- 掌握轄區內居民的特性:中低收入戶比例? 大家族比例? 租屋比例?

收容所規劃

收容所管理重點

- 
- 災民登記
 - 災民收容
 - 災民識別證、床位分配、
 - 編組管理
 - 災民救濟
 - 食衣住行之物資調度
 - 災民調查
 - 災民遣散/移轉

莫拉克颱風撤離人員表	98年8月13日
大武村	
禹明珠	巴靜子
陳玉好	杜蘭花
陳玉好	高正吉
	杜太郎

來往住宿記錄

臥山村	清雅村 (宿縣)
謝王吉	曹阿妹 安健華
謝國誠	刁文化 李惠蘭
謝宇輝	董峻松
建山村	梅山村
陳雲立	柯國昌
高山村	高山村

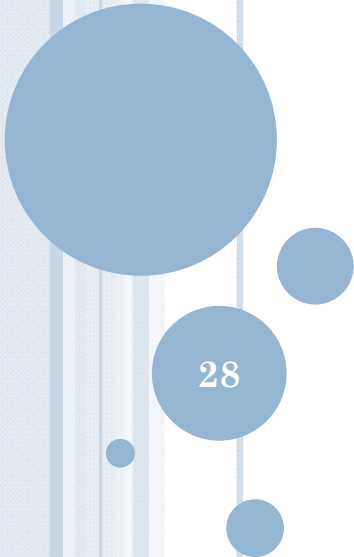


實務檢討與建議

1. 疏散撤離課題
2. 臨時收容所整備
3. 小結

27





1. 疏散撤離機制之規劃

1.1 凡那比颱風疏散撤離

1.2 凡那比颱風山區疏散撤離

1.3 凡那比颱風平地疏散撤離

1.1 凡那比颱風疏散撤離

災情概要

- ▶ 總傷亡人數
 - 2 人死亡、111 人受傷
- ▶ 高高屏地區大範圍淹水災情
- ▶ 多處道路橋梁阻斷
- ▶ 農業與民間設施嚴重損失

淹水



橋梁預警性封閉



路基流失



來義鄉52幢房舍遭土石掩埋



堤防沖毀



1.1 凡那比颱風疏散撤離

撤離作業

▶ 預防性撤離

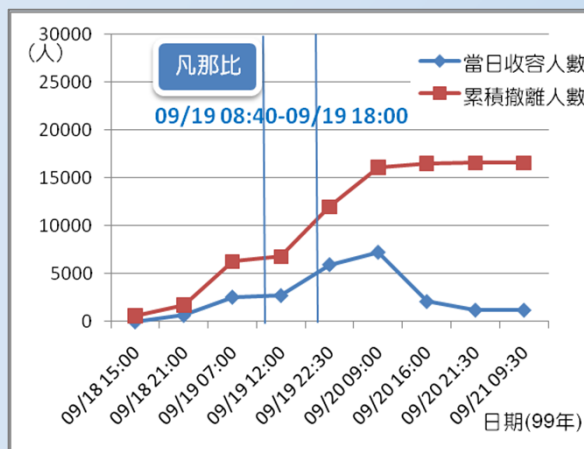
- 颱風侵台前疏散人數超過6,000人
- 占總撤離人數三分之一強

11縣市40鄉鎮

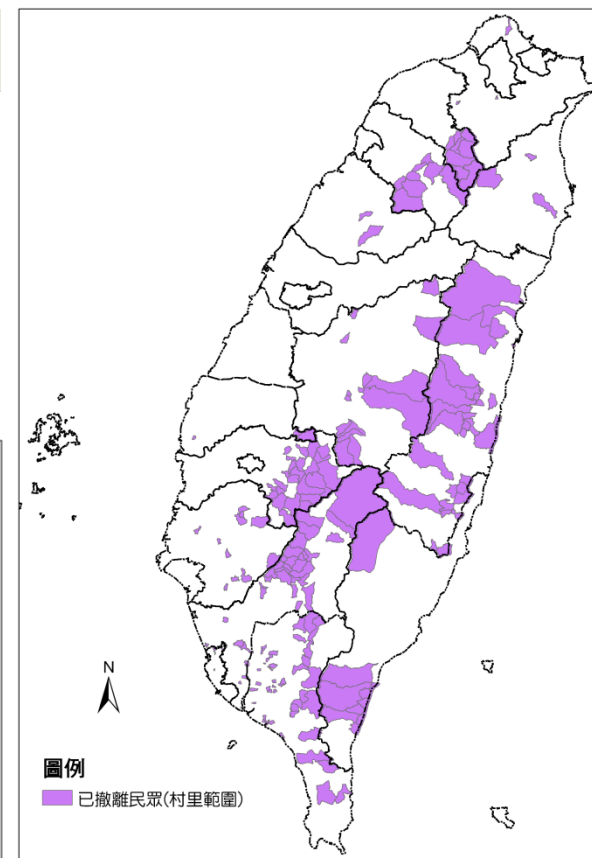
- 台北縣
- 宜蘭縣
- 桃園縣
- 新竹縣
- 南投縣
- 雲林縣
- 嘉義縣
- 高雄縣
- 屏東縣
- 花蓮縣
- 台東縣

▶ 總撤離人數

- 14 個縣(市)
- 53 個鄉(鎮/市/區)
- 16,583 (人)
- 開設159處收容所
- 收容人數 7,211 (人)



凡那比颱風撤離與收容人數統計



全台撤離之村里分布

1.2 凡那比颱風山區疏散撤離

山區預防性撤離為主

► 撤離範圍

- 全台**38**個山地鄉鎮進行撤離作業
- 主要針對土石流潛勢溪流鄉鎮
- 莫拉克風災災後劃定之安全堪虞範圍

► 撤離時序

- 9月18日上午12時各鄉鎮開始陸續撤離
- 嘉義縣山區進行第一波撤離行動
- 依序花蓮縣、屏東縣、台東縣、新竹縣、南投縣、台北縣、雲林縣

山區撤離



土石流黃色
警戒發布

其中，35個山地鄉鎮
於颱風登陸前撤離

預防性撤離

各鄉鎮的疏散撤離命令
多於土石流警戒發布前
下達執行完畢

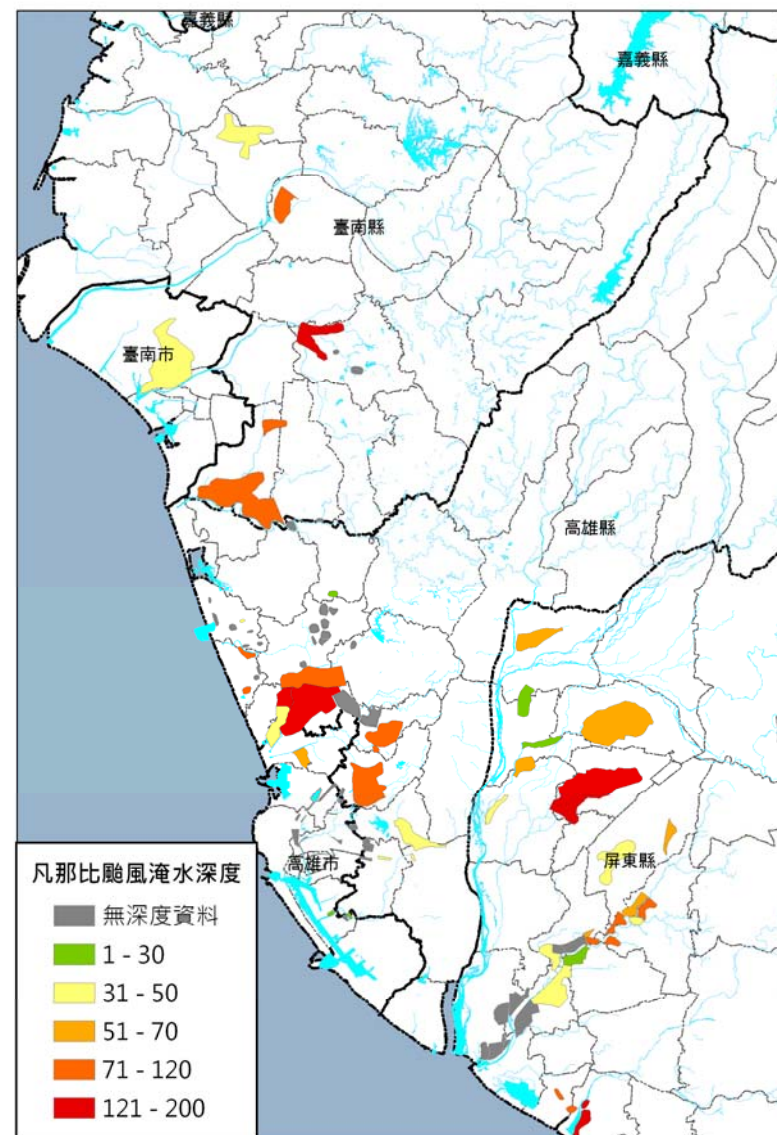
進行疏散避難
勸告

1.3 凡那比颱風平地疏散撤離

淹水地區撤離

► 豪雨造成淹水災情

- 主要集中在高高屏地區
- 9月19日下午各地開始傳出淹水災情
- 有關單位接獲報案後，再出動協助救援。



全台淹水範圍圖

○ 撤離執行摘要：

-
- Map of Pingtung County showing the area of displacement for indigenous villages. The map displays various villages, with some highlighted in pink to indicate the displacement area. The legend identifies the pink area as "已搬離民眾_村里範圍" (Area of displacement for indigenous villages) and the blue area as "村里界" (Village boundary). The map also shows the county boundary with a dashed line and a north arrow.
- Legend**
- 已搬離民眾_村里範圍 (Pink area)
 - 村里界 (Blue area)
- 屏東縣

鄉鎮市區別	村里別	地點	災情（村里淹水面積，平方公尺）	保全戶數	保全人數	避難處所	預計撤離人數	實際撤離人數	累計撤離人數	撤離時間	收容處所
林邊鄉	永樂村	全村	1,027,199	1345	4213	林邊鄉圖書館	60	2	4	2010/09/19 21:17	大武營區
林邊鄉	光林村	全村	885,015				168	8	8	2010/09/19 18:28	大武營區
林邊鄉	光林村	全村	885,015				168	15	23	2010/09/19 21:10	大武營區12人、安泰醫院3人
林邊鄉	田厝村	全村	616,408	384	1207	神農宮	32	3	3	2010/09/19 18:20	大武營區
林邊鄉	田厝村	全村	616,408	384	1207	神農宮	32	0	3	2010/09/19 21:28	大武營區
林邊鄉	仁和村	全村	366,621	733	2075	仁和國小	136	36	36	2010/09/19 18:24	大武營區7人、安泰醫院29人
林邊鄉	仁和村	全村	366,621	733	2075	仁和國小	136	5	41	2010/09/19 21:14	大武營區
林邊鄉	林邊村	全村	346,987				60	7	7	2010/09/19 18:23	大武營區

運作情況與問題探討

—警戒資訊通報與決策執行

○ 執行現況：

- 鄉鎮災害應變中心對於撤離決策所需參考資訊之掌握不足（例：雨量、河川水位、交通與淹水資訊等）。例如天德安養院第一次撤離到屏東市區時，發現市區淹水，故改至他處。

○ 問題探討：

- 鄉（鎮）災害應變中心決策的強化：對於未來災害潛勢的判斷，需要縣府應變中心提供資訊協助與考量客觀情勢與資源分配，提供鄉鎮災害應變中心決策參考。
- 縣府災害應變中心對災害規模宜建立整體考量：林邊鄉對於收容安置採取第三方案，顯見對災害規模與撤離行動的掌握，縣府宜針對災害規模擴大後的處置，及早思量。

屏東縣災害應變中心 通報

中華民國 99 年 9 月 18 日

- 一、依據凡那比颱風中央災害應變中心 99 年 9 月 18 日 22 時及 22 時 40 分等 2 份傳真通報辦理。
- 二、檢送凡那比颱風中央災害應變中心第 4 次工作會報會議紀錄及情資研判建議事項各乙份，請配合依會議決議事項加強辦理各項災害整備應變事項。
- 三、受颱風環流影響，明日西南部降雨量可能持續增加，請各鄉鎮市災害應變中心針對災害危險潛勢地區之民眾，務必於明（19）日中午以前完成預防性疏散避難，並做好疏散避難民眾之收容安置作業。

此 致

本府民政處、原住民處、社會處、教育處、衛生局、本縣各鄉（鎮、市）公所

屏東縣災害應變中心

運作情況與問題探討

—老人安養機構收容安置

□ 執行現況：

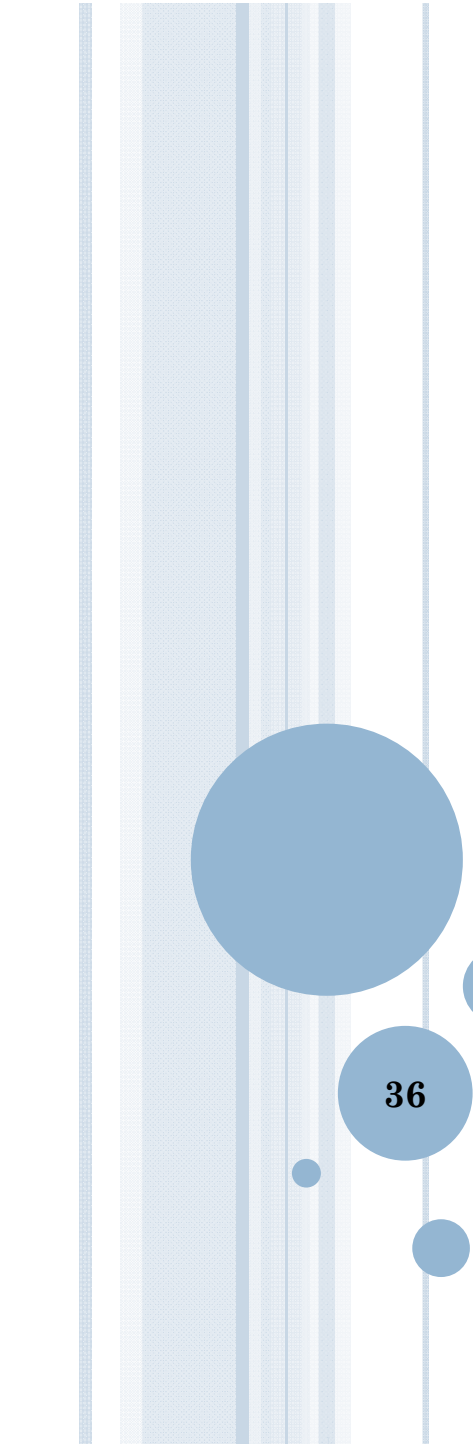
- 避難地點分為第一線、第二線與第三線。

□ 問題探討：

- 凡那比颱風期間以營區為安置地點。
- 安養院撤離以軍用卡車運送。
- 老人安養收容安置需求規劃與路線規劃。

村 別	林邊村	仁和村	光林村	中林村	永樂村
避難 集結點	菴濟宮 林邊鄉中林 路 68 號 8753057	仁和國小 林邊鄉中山 路 417 號 8752201	林邊國中 林邊鄉和平 路 43 號 8752051	菴濟宮 林邊鄉中林 路 68 號 8753057	佛山寺 林邊鄉美華 路 5 巷 40 號 8753196 超峰寺 林邊鄉美華 路 3 巷 1 號 8754280
撤退 第一線	林邊國小 林邊鄉中山 路 68 號 8752120	仁和國小 林邊鄉中山 路 417 號 8752201	林邊國中 林邊鄉和平 路 43 號 8752051	公有市場 林邊鄉中林 路 179 號 8755123	圖書館 林邊鄉美華 路 197 之 63 號 8755041
撤退 第二線	潮州國小 潮州鎮育英 路 31 號 7882770	泗林國小 潮州鎮泗林 里開元路 2 巷 1 號 7882174	光華國小 潮州鎮南進 路 2 號 7882105	潮南國小 潮州鎮興美 里興美路 24 號 7882312	光春國小 潮州鎮志成 路 201 號 7896550
撤退 第三線	屏東市 大武營區	屏東市 大武營區	屏東市 大武營區	屏東市 大武營區	屏東市 大武營區





2. 臨時收容所之整備規劃

2.1 緊急避難之管理：躲避主要危害的住居階段

2.2 臨時安置之管理：主要危害已過，但尚未恢復完整住宅功能與日常生活之住居階段

2.1 緊急避難之管理

1. 都市規劃與災害管理的執行上有斷裂

- ▶ 都市防災空間系統手冊：每人 1m^2 (數小時)與 4m^2 (數天)的面積需求
- ▶ 該手冊的規劃概念很少與民政、社政等部門的業務計畫整合。
- ▶ 緊急避難計畫多因颱風相關災害而衍生，由各縣市政府社政單位主管，在緊急避難地點的選擇上多以活動中心、政府機關禮堂或聚會所、宗教信仰機構與慈善團體機構為主，較少就廣場、公園等開放空間予以評估設置。



台中市北屯區公所收容所開設規劃 (99年災害防救訪視訪評參觀)

2.1 緊急避難之管理

2.原規劃的收容所容量不足

- ▶ 計畫中規劃的收容場所多以鄉鎮公所、活動中心以及學校為主，收容容量多在100~200人以內。
- ▶ 國軍雖有較大的收容空間，但受限於國防安全無法於防災整備期間提供地方政府可收容空間之規劃。
- ▶ 莫拉克風災後，國防部即於各縣（市）選擇一至二處設施完整的營區，成立「**天然災害收容中心**」，提供疏散撤離與安置民眾進駐使用。
- ▶ 凡那比颱風襲台期間，國防部協助撤離**7,750**人，合計5個營區約收容**343**人。
 - ▶ 花蓮市復興新村等26個村里撤離至花蓮南美崙營區
 - ▶ 新竹縣尖石鄉3村里撤離
 - ▶ 高雄縣、屏東縣7個村里撤離至屏東大武營區
 - ▶ 南投縣、嘉義縣等4個村里分別至南投岳崗營區、嘉義中庄營區及精忠營區

2.1 緊急避難之管理

3. 物資與空間分配問題

- ▶ 目前雖以家戶為單位進行起居的空間分配，非過去簡單的以性別作為分配的基礎。
- ▶ 但只能以桌球桌、會議桌甚至物資紙箱作為不同家戶的隔間，**隱私不足**。



體育館 1F 長者災民收容區
只有簡單隔間



體育館 2F 做為災民收容區
每戶所佔面積約5x6步幅，
以堆放物資之方式作隔間。

2.1 緊急避難之管理

4.收容所安全性的考量

- ▶ 緊急避難的管理為社政單位的業務，但不同的災害**分屬不同主管機關**的影響，仍會造成以某個危害為設計的緊急避難所，可能會暴露在另一種危害之下。

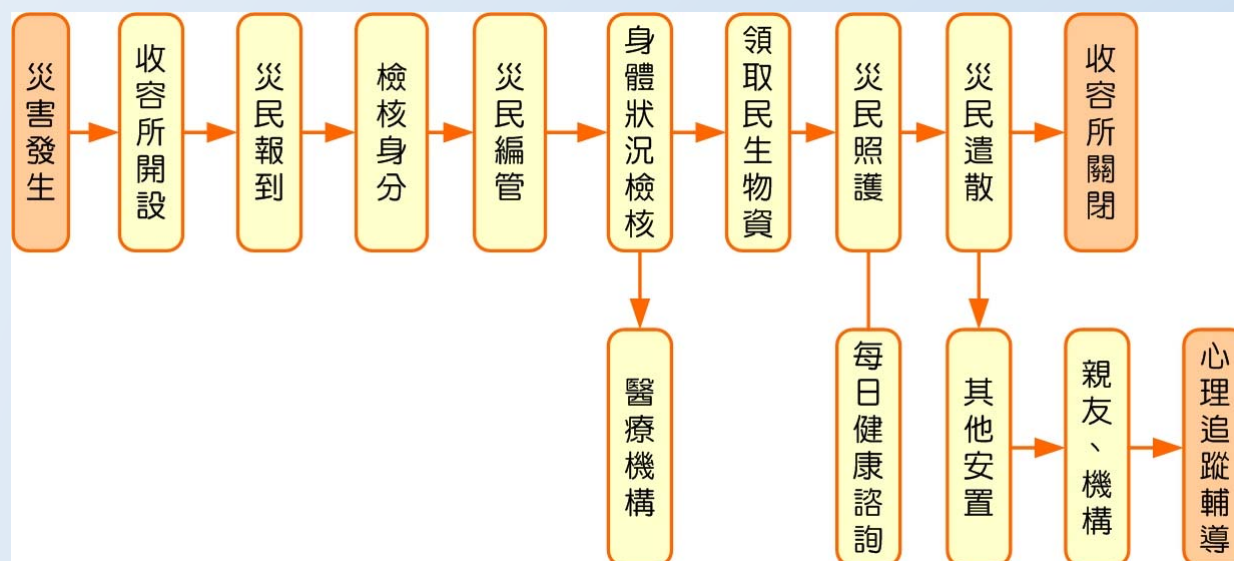
5.需求數量的規劃受許多變數的影響

- ▶ 緊急避難階段的需求數量規劃與估算上，因家戶多採依親、前往第二自有住宅、旅館等形式，在估算上受許多變數影響。
- ▶ 過去災害經驗顯示，約**有5%~40%**有緊急避難需求的居民會使用公共緊急避難所。
- ▶ 研擬「**自主性疏散撤離**」的鼓勵措施以鼓勵民眾以**依親**的方式進行疏散，將有助於減緩地方疏散避難與收容安置之作業壓力。

2.2 臨時安置之管理

1.收容所開設管理

► 流程



► 建議

- 建議未來相關計畫可增設於災後建立一類似**工作協調中心**之機制，將有助提升管理之成效。

屏東縣政府設立聯合服務站



民政、地政、建設、農業、社會等處常駐收容所



就業服務單位結合民間提供短期就業諮詢

2.1 臨時安置之管理

2.建立進駐單位（含民間組織）之協調管理機制

► 問題

- ▶ 民間組織（NGO）各有專長，協助項目包括兒童婦女、心靈重建、產業就業等，並非一定具備救災專長，且各進駐單位**各有一套管理模式，欠缺單位間之協調管理機制**，造成初期各單位各行其事，難以發揮相加乘之效能。

► 建議

- ▶ 鄉（鎮、市）公所可**與民間組織合作**，進行避難撤離相關的資料調查、收容所的安置服務工作等。



莫拉克風災收容期間
各單位有各自的駐點

3.1 結論

疏散撤離機制之擬訂&收容處置的支援規劃

- ▶ **凡那比颱風**在西南部帶來過大且長延時降雨，適逢海水漲潮期間，造成高高屏地區居民受淹水之苦，所幸疏散撤離工作執行得宜以降低人命損傷，凡那比颱風的應變經驗正是**檢驗莫拉克風災後所研擬的疏散避難與收容安置措施的最佳機會**。

收容安置建議

短期

- 計畫修訂應有整體性考量
- 結合管理技術於收容所開設管理作業
- 建立工作協調中心機制，整合救災資源。

中長期

- 重新評估需求量
- 不同災害類型(土石流、淹水)
- 不同住宅型態(山區、都會區)
- 重新規劃大型收容所⁴³
- 納入區域聯防協定

3.2 建議

分級處置&計畫更新

- ▶ 應從疏散、撤離到收容進行整體之考量，並擬訂長時開設的營運計畫與人力之調度規劃與計畫，以因應**大規模災害**之需求。
- ▶ 避難疏散的措施應改為**分級處理**，相關**計畫也應配合更新**。

安全評估&管理提升

- ▶ 政府部門應採取災害特性及**考量居民行為**之觀點，重新檢討各類危害下的緊急避難與臨時安置之規劃。
- ▶ 應鼓勵**自發性**之緊急避難與臨時安置，並檢討既有公共緊急避難所與臨時安置所之安全與從管理面上**提升住居品質**。

展望與期待

45

展望與期待

凡走過必留下痕跡

站在巨人的肩膀，

國軍是災防有力的奧援

撤離是安全回家的路

安置是災時短暫的休息



簡報結束

敬請指教