

澎湖縣環保高效綠能循環經濟園區促參民間自提推動案

公聽會 會議紀錄

- 一、 時間：115 年 3 月 7 日（星期三）上午 10 時整
- 二、 地點：龍門社區活動中心（澎湖縣湖西鄉龍門村 99-1 號）
- 三、 主席：蔡局長淇賢 記錄：曾艾莉
- 四、 出席單位及人員：如簽到表
- 五、 主席致詞：（略）
- 六、 主辦單位簡報：（略）
- 七、 與會人員意見彙整

（一）許議員育愷

局長好，各位鄉親貴賓好，因為這種焚化爐是重大的工程，所以我不知道在通知辦理這場公聽會之前，我們的鄉親是否有同意將這座焚化爐設置在龍門港。如果有同意，我們就繼續開這個會；若沒有同意，他們只是來這邊說明要蓋在這裡，說實在也沒有尊重我們龍門鄉親的意見。如果我們同意設在龍門港，那這個會我們就繼續開，若我們沒同意設置在這裡，開這個會有意義嗎？沒意義啊。我先開這議題給你們先想想看，不是說縣政府說要來建在龍門港就在龍門港，因為我們龍門港不一定就要接受這個焚化爐。

第二就是說，如果好我們接受，這顧問公司規劃的，這焚化爐園區裡面，興建的目的和辦法到底有沒有回饋設施？如果設置一個園景餐廳的話我們就會同意阿，或是建一個籃球場、游泳池或是其他，我聽別人說要做一百噸，要一百噸以上我們才有辦法做一個游泳池，就是熱水的，五十噸沒辦法，是不能做的。我希望說我們鄉親可以去思考這個問題。第二就是說，你要等鄉親同意後，我們才會說，好！回饋設施要設計給我們，到底這園區裡面有什麼東西？像閱讀室、親子教室還是什麼東西，我們鄉親可以提出。前提就是說，我們鄉親有沒有同意，應該就是說，事先應該要來跟我們鄉親挨家挨戶開始，先稍微了解一下，到底龍門港鄉親有要設焚化爐在這嗎？

第三就是說，回饋金要如何給地方？到底選址後給多少錢？這都是以後的問題啦。每個月的回饋金在哪？每個月也要給我們啊，一般都一年算。我希望說，我丟出這三個問題可以去想想看，希望說藉這次機會，我們龍門港鄉親，你們聲音講給他們聽，我們在座的民意代表一定會聽，以上。

(二) 吳議員政杰

大家好，抱歉我們之所以先發言是因為想先丟出幾個議題，看等一下要如何進行，所以開始之前先引導一下，把問題丟出來，讓我們鄉親有一個機會思考。我們主持人、蔡局長、來到這的我跟這些貴賓跟鄉親，大家早安大家好。當然這個公聽會還是說明會，在形式上要進行，第一，我們要了解事實，到底是什麼事情？所以第一個部分就是說，不管是公聽會還是說明會，要保留一個就是我們不同意的權力。所以今天這個說明會有很多問題要思考，有很多細節要討論，我們要去想，大家要去研究。這是一個過程，要保留這個空間跟可能性，就是若不同意的話怎麼辦？或是有條件式的同意時，要如何交代說，把廠設在這裡對我們來說，有什麼保障與公平性回饋給我們，需要講清楚。

因為這個是垃圾的問題，我們大家都知道澎湖很重要的議題，公共政策。我們蔡局長，自己是在地人也很為難，不管是在公部門的立場、在地子弟的立場都很為難。但是沒關係，公共政策是要推動，是對的，要推動都沒關係。但是剛才所說的這個垃圾，剛剛顧問公司說明，這是澎湖的問題，但要交代為什麼澎湖的垃圾問題需要湖西鄉龍門村來承擔，我們是不是真的這麼偉大？那如果換做別的地方來偉大行不行？所以要去考慮設在這裡有正義嗎？有公平嗎？因為湖西這邊有一個重點就是有很多鄰避設施，很多不好的設施都在這，所以一定要給個交代。那同意或不同意，大家來決定都不要緊，至少給我們一個交代。那這個過程之前，選址選在哪有已經說明過了，這個要做也說明過了，這都不要緊。如果這個東西到時候討論過後，若有共同共識要來設置，那後面是不是這樣進行就好了，都要跟我們討論，沒關係等等他們會接上來，重要議題不要那麼緊張，不是兩三句就可以解決掉了，大家共同討論。

我先提醒大家，剛剛說的五項的回饋，今天來這要做什麼東西都沒關係，但是要對我們交代的部份，他們都沒有說明，所以不能敷衍。剛才說的五項回饋裡面有三項跟我們比較有關係，第一項回饋，第二就是就業的問題，但是不太清楚，所以你沒有辦法就這樣讓我們接受。第一回饋的部分，你只說你有要回饋，但是回饋多少，所以希望你們之後哪天來的時候，今天是第一次，如果之後還要進行，麻煩你們要做的一個配套條件，他這個計畫裡面有什麼條件，你要跟我們說清楚，我們才有辦法跟你說可以還是不可以。只用你要設給我們回饋這句話就要通過，現在的人不能這樣，所以犧牲的部分，我們要承

擔的部分，到時候的公平正義，麻煩一下給我們一個交代。以上給大家來思考，以後要怎麼進行，謝謝。

(三) 許前副縣長智富

我們主持人，我們環保局蔡局長，還有各位貴賓，還有我們龍門村的村民，大家早安大家好，我是前副縣長智富。我是針對剛才吳議員的回饋跟許議員的回饋來說，非常的沒有錯，我們今天要做一個焚化爐，首先一定要地方有共識。澎湖人都知道說我們垃圾很多，我們垃圾一定要處理，是不是一定要設在龍門，這是第一個問題。因為我們澎湖還有很多地方可以去蓋焚化爐，我相信縣政府議員，以前賴峰偉縣長的時代，我們也有選四、五個地方，所以這應該要有地方同意。地方不同意，我感覺開這個會是浪費大家的時間，也造成地方的困擾。另外，針對法令的部分，這一定要向大家說明，因為我一定要問這顧問公司，因為環境影響評估，今天我們選在龍門這個地方，我們在環境影響評估，讓你做兩年，兩年沒過那我們這個焚化爐是不是不用蓋了？所以我會建議環保局，是不是針對焚化爐的地方，我們是不是多幾個地方去做評估。因為評估以後，就算你環境影響評估過，我們會遇到的法令還很多。

因為未來土地要去做變更，變更要經過內政部國土署的同意，變更為焚化爐的特定用地，才蓋得起來。而且我們所有道路都要經過變更，也要地方的同意。而且有可能會經過私人土地，私人土地要怎麼去徵收，一定要鄉親的同意嘛。最重要的是回饋設施，我才會建議縣政府，因為我們已經說了，未來所有的回饋設施要是針對我們澎湖縣政府最新的自治條例，我們這條自治條例都還沒訂，我們這個鄉親地方有什麼回饋，縣政府來開這個會老實說沒誠意。所以我針對，因為未來自治條例一定要議會同意，未來我們的地方要求我們的回饋金，還是回饋設施，超過營運公司的負擔，那這個焚化爐真的要蓋嗎？未來還要經過議會同意，經過鄉親的同意，所以我的感覺是，我們大家都知道一定要建，也希望說大家可以去想想看這個問題，因為未來這個焚化爐要建，不管在什麼地方，我還是希望縣政府可以尊重地方的利益，大家一起來努力，讓澎湖更好，感謝大家，感謝。

(四) 民眾 A（第一次發言）

各位鄉親長輩大家好，我是我們湖西的新住民，剛搬來不久。我今天依人民的角度的來看，第一個不公平，承辦單位沒有跟龍門所有的民眾先說我們建焚化爐。第二個不公平就是說，如果有優秀的國際廠商，要來投資我們這個澎湖焚化爐發電，委託一個公司了，那我馬

上三個月後就要投標了，馬上就要在 115 年的這個進程裡面，到 116 年就開始要興建了，那我們的龍門鄉親長輩都沒有商量的機會，完全都是由上而下，那我們要這樣照單全收嗎？不行吧，所以我有幾個意見。

第一個，我們龍門的鄉親，不一定要說要照單全收還是說反對，應該提出一個高度，提出一個國際的標準。我的定位就是，如果我們龍門村要來設置，這是一個燒垃圾的焚化爐，我們應該要建置在一個定位上是澎湖龍門國際循環中心。如果這個循環中心設置的話，哇，每個鄉親長輩、每個鄉鎮都要搶來做這個焚化爐，這是我的一個我定位。我們湖西鄉各村精英、有智慧的人來共同成立，三大組織，第一個就是龍門村發展協會，第二是龍門的環境工作委員會，第三是龍門人員合作社，這三大單位管制回饋基金運用，我們的環境要怎麼保護，我們所有要跟政府還是企業來做的談判，這個統一的戰鬥窗口。要不然一百人有一百種說法，我們都沒有力量對抗政府，也沒有力量對抗 BOT 的這些廠商。你說什麼我們就要照單全收，我不能接受，所以我們應該由下而上，剛剛議員講得很好，要先尊重我們龍門的村民，由上而下發起，趕快組織起來，有什麼條件。好，我同意贊成的話。我們要先去開條件，我們的條件是什麼，不是他們的條件是什麼我們要接受，是我們龍門要什麼回饋方式，大家共識來做、這樣起步，謝謝。

(五) 民眾 B

主持人、各位貴賓、我們龍門港的各位鄉親長輩，大家好。有關這個問題呢，剛才許育愷議員跟吳政杰議員都有提到，為什麼選擇在我們龍門港。記得在幾年前，那時候縣政府有拿三個選擇的地點，來我們龍門港開過一次會，再來後面就沒有下文了，小弟所瞭解的是這樣的。現在說要設在我們這裡，我希望局長可以跟我們報告說，以前這三個是怎麼選擇的？是怎麼評估的結果是選擇在龍門港？

第二點，希望說我們龍門港的鄉親大家要團結，要有前車之鑑。前車之鑑是什麼呢？是為什麼當初縣政府選擇三個位置要設風車，但是為什麼赤崁那邊都不用設，偏偏我們龍門港要強制執行？這表示說我們龍門港有不同樣的聲音。所以希望我們的鄉親，不管我們決定要做或是決定不做，大家的意見一定要可以合同。千萬不要村長走村長的，我們社區另外走社區的，千萬不要有這種不同樣的意見。

第三點呢，我相信局長他是我們龍門港人，應該是不會對不起我們龍門港，但是剛才聽聽的，當然可能是初步的建議，對我們龍門港

真的沒有一個具體的回饋。像剛才有鄉親表示垃圾並不是龍門港造成的，整個澎湖垃圾沒地方可以設，跟我們龍門有什麼關係，千萬不要像以前縣府有一個顧問在臉書發佈，你們湖西人不需要用電嗎？既然有要用電，那發電廠設在這湖西有什麼不對？這是對我們一種霸凌，我記得這件我們吳議員在臉書有參與辯論，以上報告謝謝。

(六) 民眾 C

各位長官好，我龍門人啦，各位村民大家好，剛剛議員跟我們科長，還有謝謝前一位民眾，他們說的我都很贊同。我這邊比較實質的一個問題，就是說你的垃圾運送的路線，照目前來看是經過 204 到裡正角那邊上去，所以這個是有經過我們龍門村社區，所以我們這個絕對反對，這一點。那個運送垃圾的運送路線你要重新規劃，我們同意之後你才來做，因為未來你要施工，都會從我們的社區去走，那這個會造成很大的困擾，會不會攔路抗爭怎麼樣我不曉得。所以你們要做一個建設之前，首先你交通的問題，交通的動線要先處理好。那至於你們要規劃哪一條路線，你們自己考慮一下，以上。

(七) 龍門村 洪村長瑞達（第一次發言）

局長、鄉長、三位議員、主持人、各位長官、各位鄉親長輩，今天我們要有責任，對這件事情負責。實在說，重大的建設，我們要自己負責，負起這個責任，龍門的命運由我們鄉親來決定，要不要蓋。

當然這個是先我們知道，當作是第一次的說明會，但是呢？全部都沒有具體的說明，只是說來龍門港設焚化爐，未來怎麼對我們龍門村、對我們的犧牲、對我們犧牲的代價，也要有相當的補償，對不對？所以說，下次你們再來做什麼，對地方的回饋要有補貼具體的說法，你們怎麼回饋怎麼來做地方的建設，我們要知道。

敦親睦鄰這些活動，我沒有什麼意見，但是呢？敦親睦鄰活動，我們台電就平常就做得很好了啊。台電電廠對龍門港這麼多年，敬老方面我們也是都非常配合。但是呢？我們焚化爐，既然已經決定在龍門港，你們要怎麼來對地方回饋要具體規劃，讓我們鄉親下一次會說明就是要怎麼做，我們願意或不願意讓你做，大家會決定。所以說，今天我們聽聽就好，我們大家希望下一次再來說明的時候，就是要相當清楚讓我們知道。我們龍門港走什麼路線，地方繁榮不繁榮。我們希望說，如果說有機會焚化爐設為龍門村，如發展起來也並無不可，但具體的說法，理事長對不對？鄉親對不對？對就鼓掌來。我們希望說下一次讓我們龍門港大家都知道這個龍門港人犧牲，造成一個全澎湖的繁榮，能夠解決這個問題。局長謝謝啊。

(八) 民眾 A (第二次發言)

我以站在湖西旅遊觀光的大立場上面，我反對在這個點設這個焚化爐，因為東方是我們龍門港的東方，東方是什麼？是龍邊耶，地理上來說是幫助神龍的好地方，這裡海岸線跟這個港口未來的可能性是很多的耶。你把我们金雞母的地盤要建一個焚化爐，鄉親你們思考看看，如果蓋下去，萬年都在那耶，沒什麼大發展，也沒什麼好求的了，我就這一點。

(九) 湖西鄉 陳鄉長振中

蔡局長、各位長官、各位鄉親長輩，大家午安。我們曾經聽過很多聲音，我跟大家一樣。一兩年前有人來跟我說，鄉長啊，焚化爐要設在龍門。我憑良心講，到現在為止，縣政府沒有一次來跟我討論說，我們未來澎湖焚化爐要設在龍門，沒有來過。

這禮拜接到通知說，今天要來開個公聽會、說明會，當然我們知道說，因為垃圾焚化爐有關。那時，一開始來說過。我們龍門的鄉親要讓人家蓋還是不要蓋還是最重要的，剛剛說什麼樣的條件不給蓋，還是說不管任何條件，我們龍門的鄉親都不能接受，這樣就不用繼續。憑良心說，我對龍門鄉親的民主素養，我是表示敬佩。在各個鄉村辦說明會，都很複雜。大家都很理性，這一點是我們湖西民主的特色。

那比如說，焚化爐是一定要蓋，地點可以再討論，那你要試的話，用最新的那種高溫高壓氣化的焚化爐，日本、歐洲他們幾乎都採行這種高溫一千度以上高溫、高壓、氣化，氣體的氣，氣化焚化爐。我們要做就最好，幾乎沒危險。以污水處理來說，新加坡的污水處理，有辦法水龍頭打開生飲。我們海水淡化我們有沒有辦法生飲？也沒人敢生飲。要做就做比較好的，別再做別的國家幾十年前的東西，做就做最先進的，別造成我們環境的影響。

這是一個公聽會，我想我們龍門的鄉親針對這個焚化爐到底我們接受不接受，我們好好來思考，這影響我們的子孫後代。感謝，謝謝。

(十) 湖西鄉鄉民代表 陳主席紘諒

蔡局長、在座貴賓，還有最尊重的，就是我們龍門在地的大家長輩，剛才大家聽聽很多議員、鄉長、在地大家的聲音，剛才我們鄉長說的真的沒錯。台灣是這樣啦，台灣現在都做的是熱處理，裡面做焚

化爐。但是，現在科技很先進，要做就做好一點，不要說決定是把它設在哪裡。

另外，最重要的一點就是說，環保局要來做這個動作以前，是不是跟我們本村裡面，包括隔壁村也是相同，是不是已經有做一個最好的溝通，大家都認為說這個焚化爐如果要做在龍門，大家感覺說這樣可以的前提下再來做。結果現在是沒有，就是現在環保局說我們要做在龍門啊，是不是有先來龍門這邊，大家都有先溝通好了，這樣來開才有意義，不然你今天開這個是多餘的啊。我們剛才我們兩個議員說的，這都是真的啊。你要在我們這裡打擾我們，你是要什麼給我們，說一個比較現實的就是說，你什麼要給我們，我們讓你蓋，這大概是最重要的啦。不是說你說要我們讓你們先蓋，然後再來說。世上沒有這種事情，感謝大家。

(十一) 蔡議員清續

我們蔡局長、我們鄉長、議員、我們親愛的鄉親，大家早安、大家好，新春愉快。本席在議會就是在討論建議急性的問題。這焚化爐我們一定要解決，不解決就是地方的正義，但是我並沒有屬意說設在什麼地方。之前在議會也拿過兩三個地點出來參考，聽起來評估在龍門港最有污染。當然設在龍門港，本人第一項，也是會站在說，要我們所有的鄉親同意再來開這個會，鄉親同意我們私底下簡單開村民大會，要討論一下，要廠商過來，我們的需求要有什麼回饋，第一項是我們地方的工作權，第二項是我們一次性回饋有多少、每年回饋有多少，有多少我們聽得下去。我們再來討論這個政策，不然我們鄉親怎麼倉促決定，所以說是不是我們村、村長跟廠商溝通一下，讓大家都接受的一次性回饋，就像風車一次性回饋一樣，有多少回饋金，每一年會撥多少回饋金給地方、挨家挨戶可以收到，這才是重點。如果這樣可以，我們才能同意這個政策，才不會零零落落沒有溝通好。現在的狀況有溝通好嗎？還沒嘛。這樣是不是再開一個說明會跟大家說明，解答大家心中的問題，這樣好不好，謝謝。

(十二) 民眾 D

第一點就是回饋說好就好。澎湖湖西鄉百姓，大家的政策都在我們這裡，台電、發電廠、油庫、港口都設在湖西鄉，好的不設湖西鄉，好的都設去別的地方。那尊媽祖，當時縣長第一任，第二任如果又連任，我一定叫他來找我。澎湖縣不管哪個鄉哪個鎮，沒有資格澎湖縣每項設施都設在湖西鄉。那尊媽祖設在那裡我很不甘願。沒問題啦，回饋講好就好。

(十三) 紅羅村 洪村長子健

大家好，我是紅羅村村長，不好意思我沒想到說大家同意不同意啦，我就是就簡報內容提出我的疑問。因為我剛剛看到簡報裡面寫，我們焚化爐大概設定 1 天是燒 100 噸嘛，那我們澎湖的垃圾產量 1 天大概 85 噸，那即便是說要將我們紅羅廠區內的垃圾去燒喔，大概 3 年 4 年以後就會燒完了，那接下來是不是會去代收本島的垃圾？如果是的話，是不是應該要去規劃我們的碼頭部分該怎麼處理？以及他還是需要有一個暫置區啦，這是第一個問題。那第二個問題，我看簡報裡面寫的是，他是以民間出資的方式去蓋焚化爐，我想請教一下，那這個部分在我們本島的其他地方是不是一樣有這個先例？如果有的話，請問是哪一個焚化爐？我想要去了解一下。另外，那個園區的設計是以我們縣府主導為主，還是我們讓您讓業者去主導？以上是我兩個問題，謝謝。

(十四) 龍門村 洪村長瑞達（第二次發言）

局長、鄉長、主持人，我們在座的這些鄉親長輩，現在大家的心中有個定數要跟不要。這就是說，規劃公司你們要先下一次的說明會，你們的具體作法、地方的建設、回饋先讓我們知道。我們理事長來召開村民大會，聽村民的意見，讓大家來決定。你們有具體的作法，我們開村民大會，給你答覆能做或不能做，那你們才能夠有下一次的動作，這樣對不對？

我們請局長開會，下一次說明會，對地方的建設、回饋有什麼做法，剛才我們村長說未來是不是要開放要收一些外縣市台灣的垃圾，如果有這個機制的話，來做一個增加的地方回饋福利，我們都要了解。所以說，請我們局長、你們顧問公司準備下一次的說明會，我們再來由理事長召開村民大會，讓村民大家決定未來，因為牽連到我們未來子孫的福利和健康的影響，爭取發展的途徑。謝謝，拜託你們。

● 主席回應

謝謝我們村長，那我先講回饋金的問題。目前法定的回饋金為每噸 200 塊，但是因為每個廠商投標，他可能提出來的不一樣，最少每噸 200 塊。未來每個投標廠商，像某些縣市他回饋金就提高，因為我們現在不曉得廠商是哪一家要來投標，我們第二階段會有另外一個程序。

還有剛有幾位與會貴賓提到溝通的事，我想我的記事簿，我寫得很清楚喔。那時候陳光復縣長，他特別慎重特別嚴謹，我本來要較早

公告，縣長重視地方意見與溝通，他要我先對地方的意見領袖、民意代表及村民等先去溝通跟說明。

今天很感謝我們龍門的鄉親，這個公共議題是一個很嚴謹而且未來要面對的，我們垃圾是要繼續轉運還是在地化處理還是其他方式，都是一個選項。像我從去年 5 月為了垃圾轉運，我們要去拜訪高雄、嘉義、苗栗、彰化縣等請協助幫忙代燒垃圾，經過努力，去年垃圾堆積把一個小山頭變成丘陵，變成平地，雖然農曆過年有一些累積，但是我們都盡量來處理。這是一個選項，若不要做，當然要面對轉運，面對垃圾的一些處理跟減量，。要做就是要做好規劃、回饋、公共設施等，台灣目前有 26 個焚化爐，他們怎麼規劃、怎麼運轉，這是一個很大的公共議題，對龍門、對湖西、對整個澎湖縣，對於垃圾處理很重要，像之前提到污水，我在 104 年開始推動執行的，我那時候做到一個比較好的規劃，但是這個過程很辛苦，要面對很多不同的意見，都要去做決策，要背負很大責任。

今天等我們業務單位彙整之後，要當場答覆還是要後續答覆我沒意見。要先做這樣的溝通說明，因為我想這是一個，對我們龍門、對我們湖西要面對議題，我們規劃的綠能園區他不僅是一座焚化爐，同時也規畫整個綠能產業發展，都會做一個檢討。很感謝與會的各位貴賓跟不同單位，還有我們的業者跟我們龍門鄉親，很感謝你們。對這個案子的推動我很謹慎、很慎重，很多垃圾處理，很多嫌惡設施處理機制，都要去瞭解怎麼做比較好，我們要冷靜提出具體意見。今天的程序是一個公聽會，跟大家講說我們目前有在龍門這個地方規劃垃圾處理設施，對於地理環境、水環境、風向還有其他，我們要周延評估過。我希望我們的公共議題，大家面對務實且理性來去做溝通，把資訊做一個公開化。也希望我們龍門越來越好，大家能夠一條心，該怎麼要求我們都儘量來做這樣的一個配套，以上我做一個比較感性的陳述，謝謝大家。

● 執行機關回應

首先感謝各位今日的寶貴意見。本次公聽會不僅是依法辦理之程序，更重要的目的，是廣泛蒐集在地聲音，作為後續規劃調整的重要依據。目前計畫仍屬方向性階段，相關細節尚未定案，後續將依各位意見持續檢討與優化，以使規劃更完善並符合在地需求。

針對剛才各位關心的幾項重點，簡要回覆如下：

1. 在廠商遴選機制方面，後續招商階段將訂定嚴謹資格條件，僅限具備實際工程建置或營運經驗之廠商參與，並透過專家學者組成之評

選委員會，審慎選出最適合本案之執行團隊，以確保工程品質與營運能力。

2. 在推動模式上，本計畫採促參方式辦理，目的在引進民間資源與國際先進技術，與傳統政府自辦不同，將可導入更創新、效率更高且對環境更友善之解決方案。國內已有多處成功案例可供參考，例如桃園生質能、台中文山、台南城西、嘉義市、高雄南區，顯示此模式具備可行性與成熟度。
3. 在環境保護方面，本計畫將採高於法規之空氣污染防制標準，並納入契約管理機制，確保污染防制措施落實執行，同時持續強化相關管控措施，以降低對環境之影響。

以上是我們公共設施在規劃、推動的指標，先簡單回覆，謝謝。

(十五) 民眾 E

目前台灣不是有很多焚化廠，可是我們這些民眾事實上都對焚化廠沒有概念。是否能帶某些主要的...像幹事，去看一下台灣是怎麼做的，讓他們知道說他們怎麼應用。對於未來不管是在其他投資或是在龍門港自己這邊投資的時候，可以有更多的意見。要不然單純的都是聽人家講，大家都不知道焚化爐在幹嘛，或是怎麼利用或回饋？這樣對我們只是井底之蛙而已。

● 主席回應

我們儘速來安排。安排去台灣參訪，然後地點比如說北投、八里、嘉義還是剛剛提到高雄，我們會再溝通。

(十六) 民眾 F

大家鄉親，大家好。我是覺得用台語來向所有鄉親做一個說明，讓大家聽得懂，我這麼聽大家提供的意見不外乎有幾點。第一點，最重要的就是回饋，我們鄉親大家就是要領回饋，如果來辦說明會，回饋要如何回饋，就要讓我們鄉民來了解。第二點，就是就業機會，就是如果這個焚化爐成功通過，就是要顧用我們在地龍門村的子弟來工作，讓大家都有就業機會。第三點，就是這個道路的規劃，道路要怎麼設？要走哪一條路？不要影響到我們地方社區，整個馬公市的垃圾車都從我們龍門社區經過，這是一個干擾，所以第三就是道路的規劃，路線要怎麼走？這也是要討論的一個重點。第四點，也就是剛才民眾說的，就是要觀摩要去看，要看別的縣市他們是怎麼做的，讓我們來做一個參考。也可以叫地方的民意代表、村長，大家要觀摩台灣焚化爐要怎麼做，要怎麼沒有污染。還包括他們四周圍的公共設施園區，要

做得很漂亮，讓大家有信心，以上是我聽大家各位的意見。稍微整理一些重點，用台語說給大家聽，我們一些伯伯、叔叔、嬸嬸、伯母，他們才聽的懂是什麼。希望下一次如果有機會再來做一個說明會，盡量用台語來跟我們說明。年輕人當然他們說國語比較順，國語和台語稍微一起使用，這樣大家才聽得懂，以上報告。

● 主席回應

真的很感謝我們鄉親，其實他講的問題是回饋，還有一個就業機會跟道路。我覺得道路真的很重要，因為道路整個動線出入的安全性，跟對社區干擾，這部分我們都會重視，假設未來有機會我們會很重視。那回饋，這也是一個面對務實的問題，我們會訂一個機制，焚化爐的回饋機制，還有工作機會，希望很多優秀我們的龍門鄉親、湖西鄉親，留在地方來工作發展，今天真的很感謝。因為這是一個公共議題需要廣納意見，但是對我來講責任重大，焚化爐到底要不要做，以目前的技術可以變成一個重要的景點，未來可以發展多元的地方，也希望鄉親我們從一個理性來溝通與討論，這是我要強調的一點，如果有問題，可以提書面資料，這是一個很大的公共設施，也不能說讓我們的鄉親，未來抱怨。所以我們有這樣的誠意，有這樣的專業，有這樣的熱誠，我們大家一起來努力。

(十七) 龍門村 洪村長瑞達（第三次發言）

局長、鄉長、議員、主席、大家在座鄉親，剛才有說這些境外參訪別人的焚化爐，今天這本簡報有說，三個靠海而且在去年跟今年正式營運跟試運轉，在新竹跟桃園，新竹有兩個。眼見為證，既然局長答應要安排這個行程，不能說村長、理事長、幹事去，我希望說可以讓社區居民看是說幾個梯次，一次幾個人、幾個梯次，安排較先進廠讓我們參觀，看人家的焚化爐。行程安排之後，再來做我們下一次說明會，這樣讓大家正視他們的意見。

重點，我們靠海邊，我們廢水處理，是直接排到海裡還是說經過怎麼處理這個也是很重要，因為我們龍門港，很多是靠海維生，也是對這塊土地、這片海洋，有很大很深的感情，我們不希望因為這樣受到污染。

● 主席回應

我剛剛有報告過，澎湖的污水處理 104 年回來縣府是我推動的，未來區內規劃中水道系統，澎湖如果沒有海淡水，澎湖的用水可能會有不足。

環境的重要指標是公廁跟污水，所以污水處理我有經驗、有這種企圖心，像村長重視的水的問題，我們會來檢視與規劃，那至於說我們鄉親去觀摩地點，比如說八里，北投，嘉義等，剛剛我們簡報提到的新竹、桃園，我們都可以選擇去參訪，這是一個很重要的案子，對整個澎湖發展，要去面對跟溝通，我們也希望說讓鄉親能夠放心，然後對那個環境的重視，以後鄉親可以接近的環境及地區。

(十八) 台電尖山電廠 李廠長鳳春

那個主席、各位長官還有各位鄉親大家好，我是尖山電廠的廠長。今天我有帶我們尖山電廠的經理和環保課長，我們尖山電廠所有主管都是在地人，我們尖山電廠差不多百分之八九十以上都是在地人，我們這邊有這個機械、電機、環保各方面的技術人才，將來都會替各位把關。在未來的這個過程裡面，我們尖山電廠一定會站在澎湖鄉親與環保局長。我們在推動這個事情，會為各位把關，從科技方面跟技術方面，我們會盡全力。我們的人給環保局長、地方來用，我們的技術人員，我們會盡全力合作。目前我們尖山電廠用的新人都是從澎湖，現在是從澎水過來，完全是從澎水過來，所以我們招考也都有用當地方名額，所以說尖山電廠將來的人員幾乎都是我們澎湖的子弟，澎湖出身的。所以我們尖山電廠在這個地方，今天我參加就是先了解這個第一次的公聽會，我們尖山電廠會盡全力去支援這件事情，我們會為各位把關。我們的立場就是這樣，跟各位站在一起，謝謝。

(十九) 龍門社區發展協會 林理事長進順

局長你好，你憑什麼跟村長說要參訪，根本沒尊重龍門跟菓葉鄉親。你焚化爐要設山坪頭，對龍門跟菓葉。不要說以前有的，要給他們的福利，下次開會明細要出來，對不對，才對得起鄉親。對得起我們龍門鄉親跟菓葉鄉親，污染跟臭味這些也要來考慮，對不對。

● 主席回應

我說之前有參訪過，不是代表說那邊不用，那我們現在是積極安排要去哪裡看。我們也會盡量來安排另外的地點讓鄉親去看，大家參觀一下。

(二十) 民眾 G (有提供書面意見)

1. 焚化爐經濟規模最小300公噸/日，澎湖廢棄物採外燒處理是否比興建100公噸/日處理量焚化爐值得。
2. 戶外五金需船舶用等級，否則很快風化鏽蝕。
3. 規劃焚化爐參訪要規模以300公噸日以下之近海焚化爐為實際。

4. 焚化爐地點宜考慮減碳、公平，馬公市廢棄物佔7成，9成以上垃圾需跑到超過10 km 運送。
5. 想選舉的人如何搭配焚化爐與相關建設，讓民眾能夠接受。

● **主席回應**

我想這個案子我們盡量加強溝通，包括我們的地方民意代表，還有意見領袖、我們的鄉親等等，會繼續加強溝通，把一些資訊盡量透明公開，還有大家的努力，我們盡量來做一個說明跟解釋，那今天就各位還有什麼意見還有沒有？如果沒有，我們謝謝大家，我想龍門地方大家繼續努力，謝謝大家。

八、 結論：

謝謝各位鄉親、議員及各位貴賓給我們的寶貴建議及指導，我們都會納入報告中評估及回復，並要求未來廠商依規定配合辦理，今天的會議紀錄及可行性評估報告也會依規定辦理資訊公開，謝謝大家。

九、 散會（上午 11 時 30 分）