

脫離惡性循環的宜蘭經驗

宜蘭經驗：

從陳定南縣長到游錫堃縣長期間，宜蘭縣政府動員了台灣的高品質專業者，透過公共工程進行地貌及環境的改造，並配合大型活動以級區域行銷，成功的推動地方發展，此一全方位的環境論述與政策實踐的操作模式被稱為「宜蘭經驗」。



為什麼我們做不出高品質的公共工程？

1. 部分政治人物,民意代表及公務員利用公共工程牟利.選舉時耗費大量金錢的首長,民代,透過這些公共工程索取回扣的弊案時有所聞.
2. 為了防止上述弊端,相關法令,規定,充滿了防弊的條文.讓有心求好的政治人物,公務員,專業者難以施展,而陷入不做不錯的境地.
3. 公共工程最低價標被認為是防弊最有效的方法,毫無提升品質的認知,形成了一個低價,粗製濫造,但卻又無法杜絕弊端的惡性循環
4. 不斷的選舉,政治人物以公共工程作為選舉承諾,或政績,講求媒體效應,而犧牲了專業與工程品質.
5. 反對黨以公共工程做為政爭的工具,杯葛預算.炒作負面消息,媒體也配合炒作,讓負責推動業務者疲於奔命,參與工程的專業者飽受干擾,因而終止合約,草草結束,傾家蕩產者所在都有.
6. 這個惡性循環的結構中,政治人物的遠見不可能出現,專業的空間也被封殺,更可怕的是劣幣驅逐良幣,好的建築師,營造廠視公共工程為畏途.

宜蘭縣政府主要空間型態

類型	案名	重大觀念突破點
1.小據點的改善	北關 大湖 梅花湖 冷泉 永鎮海灘 文化中心 地景改善 分洪堰	將小型之風景點恢復其自然風貌 降低人工設施比重，以大樹為主的綠化 妥善規劃相關機能
2.中小校園規劃設計	武塔國小 南澳國小 過嶺國小	校園整體規劃，重視開放空間
3.大型公共設施	宜蘭運動公園 冬山河親水公園 羅東運動公園 武老坑 區域公墓 台灣民俗技藝園	運動公園之運動設施應散置於高自然度、綠化的大型公園中 空間重於設施，沒有運動比賽時，應是一個親切可用的大型開放空間 創造外籍建築師長期駐台之環境 高品質、高自然度的公墓 精密之計畫書作業
4.建築案	縣政大樓 議會大樓 岳飛國宅 社福大樓 演藝廳	縣政大樓之三大目標，親切、便民、綠化，整個縣政中心配置在大型公園中。 國宅有充分建築計畫時間，要求解決所有國宅常犯之並形成一集合住宅典範，人車分道觀念之落實。 演藝廳為國內第一座四面型舞台，精密之計畫書作業。
5.都市設計案	縣政中心 週邊都市設計案 烏石港週邊都市設計案 礁溪溫泉溝都市設計案 南門都市設計案 宜蘭市公有地都市設計案	細密之都市景觀管制，以人為主之生活道路系統社區規劃，公共設施配套完備 漁港水際遊憩空間，公園、博物館及住宅區之整合性規劃 溫泉溪流之水際空間及商業空間之整合性規劃 原縣政府遷建之後土地，進行開發管制之都市設計，而不只是依都市計畫標售土地
6.都市計畫	全縣總體計畫案 頭城地區計畫案 宜蘭河沿岸遊憩計畫案 頭城海水浴場	將宜蘭都市計畫之視野，提昇至全縣。將全縣之路網架構、人口分派與公共設施配套，進行總整理，並引入新加坡之相關經驗。 對宜蘭和欲進行生態、人文、遊憩及土地使用之整體規劃，企圖完成比冬山河更深入的規劃。
7.社區營造	玉田村社區總體營造 鎮安宮社區總提營造 宜蘭厝	企圖將環境改造運動推入社區領域 企圖將環境改造運動推入個別住宅之領域

宜蘭經驗的方案性質

	早期	中期	目前	未來
土地權屬	土地權屬集中 不需徵收土地的 案子	需局部變更都 市計畫的案子	區段徵收 市地重劃	區段徵收 自發性重劃
方案尺度	較小型之風景 據點	大型公共設施	大型都市設計 案	地區生活環境改 善、全縣土地規 劃
方案之可 見度、動 員程度	易於成功建立 自信累積經驗 之小案子	大型具體，高 度知名之方案	較複雜，需形 成共識之都市 設計案	形成全縣共識， 全縣動員之全線 土地整理
方案區位	都市外圍邊緣 土地	城市近郊	城市內之較邊 緣土地	都市核心，以及 城市與鄉村之共 生關係建立

『宜蘭經驗』成功之條件

條件一

縣長、議會
地方民眾
永續經營決心
地方主體意識

條件二

高品質的空間
行政官僚
都市計畫課長
技正
觀光課長
土木課長

條件三

任務編組
重大工程
營建小組
重大工程
會報

條件五

尋找優良專業
服務之機制，
包括建築師、
規劃顧問公司、
公平的甄選制度

條件六

提供建築師
及規劃師合理
之工作環境，包括
1. 建築計畫之費用及時間
2. 合理酬勞
3. 合理設計時間
4. 合理之討論回饋

條件四

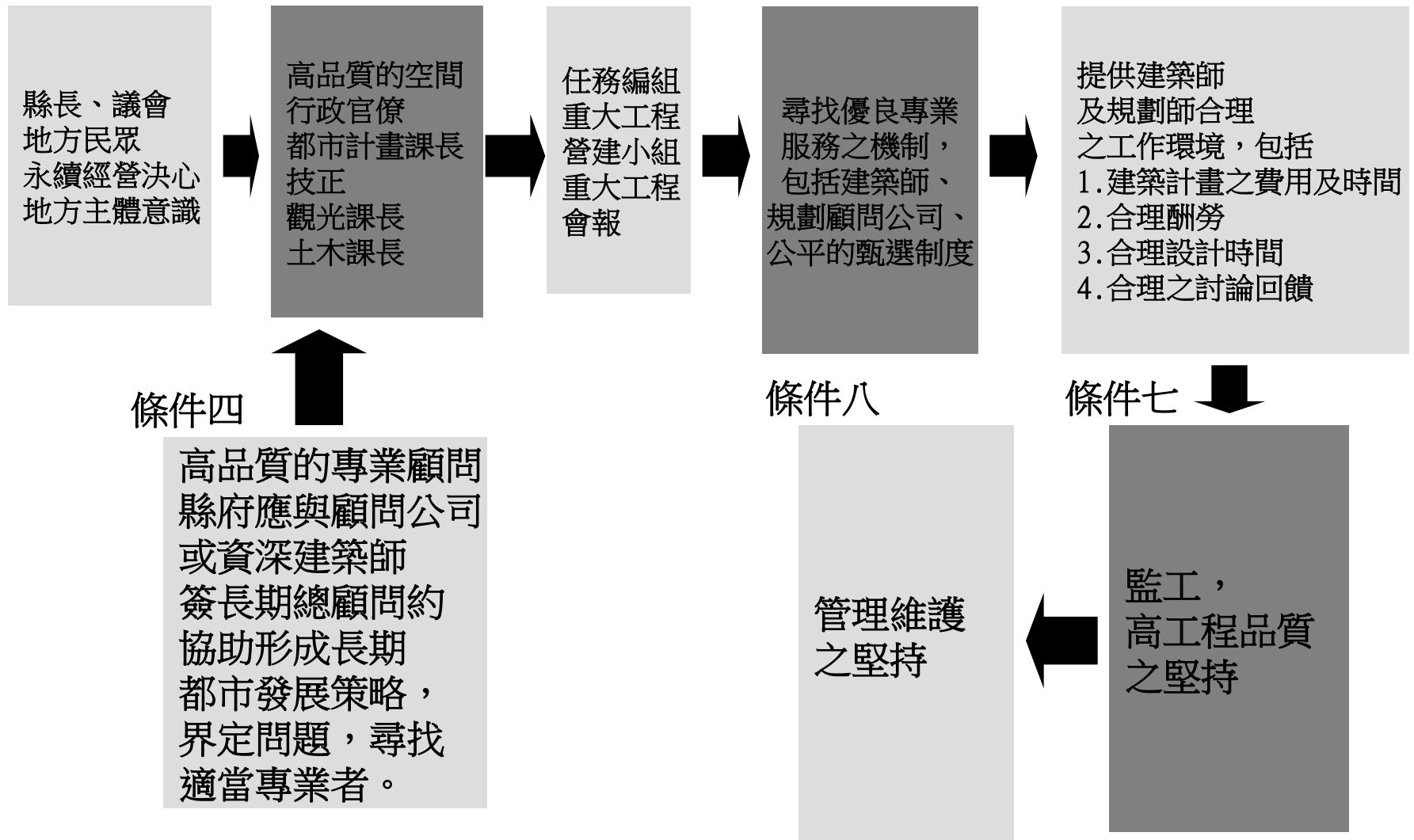
高品質的專業顧問
縣府應與顧問公司
或資深建築師
簽長期總顧問約
協助形成長期
都市發展策略，
界定問題，尋找
適當專業者。

條件八

管理維護
之堅持

條件七

監工，
高工程品質
之堅持



一個公共工程之決策流程

- 一. 需求的釐清
- 二. 案子的成立常見的案型及專業者
- 三. 各類案型之流程
- 四. 常見的錯誤
- 五. 如何遴選規劃/建築師
- 六. 學者專家可扮演的角色
- 七. 工程總顧問或工程管理顧問
(PCM) 的角色

需求的出現

1. 因為某種特定機能發生問題導致都市系統無法順暢運作，或為了達成特定發展願景，而需引入特定機能，而出現設施需求。
2. 需求常以民意/危機/或有系統之上位規劃等形式而出現。

需求的釐清

- 民意聽取
- 調查
- 先期規劃(對需求進行定性/定量分析)
- 提出公共工程之初步定性及規模界定

案子的成立常見的案型及專業者

專業 規模	都市/城鄉規劃	都市設計/景觀設計/敷地計畫	建築設計	基礎設施/公共建設	營運規畫
全國/區域	國土計畫、都會區計畫			高鐵/高速公路	
縣市	縣市綜合發展計畫	綱要計畫/風景特定區		省縣道/污水處理	觀光發展計畫
鄉鎮/地區	都市計畫	細部計畫/大型工業區		景觀道路/市區街景	形象商圈/城鄉風貌
大型基地		公園/工商綜合區/觀光據點	校園	漁港	科學園區/大學城
社區		鄰里公園	社區意象	小型工程	社區總體營造
建築基地		校園	建物		特殊建築類型/醫院/博物館
工地		造景工程		工程施工	施工管理

專業者

1. 建築、營造業、景觀、企劃、營運等

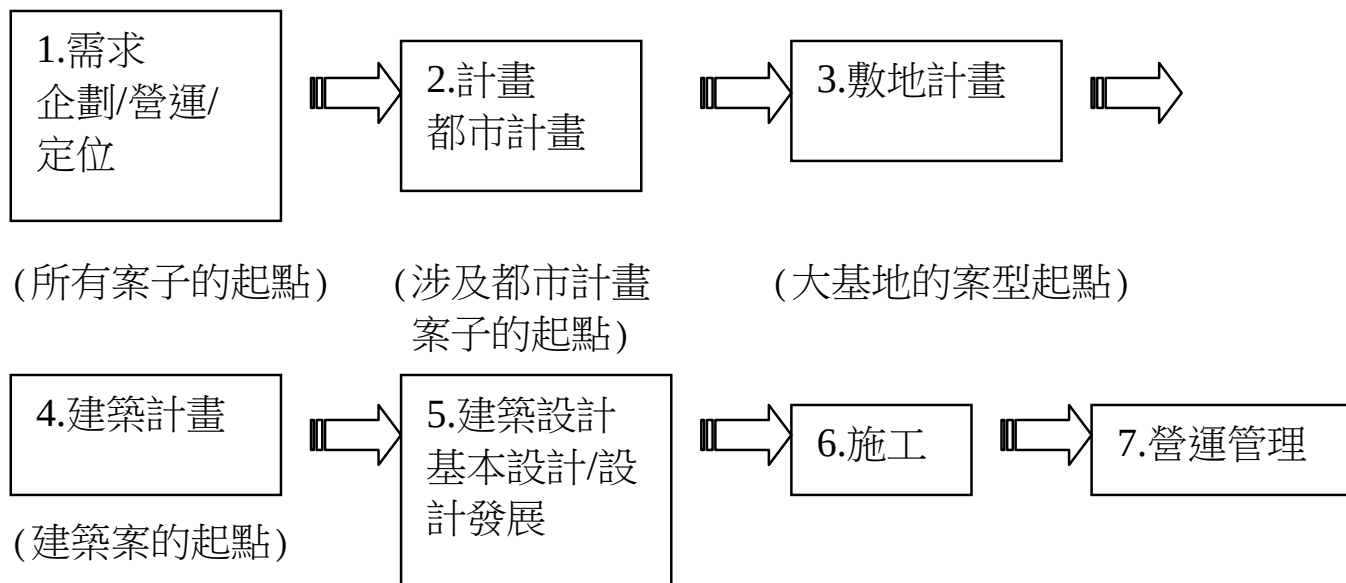
2. 專業之分類：

建築師、景觀建築師、土木技師、結構技師、
土木包工

3. 計畫類型

企劃、營造計畫—都市計畫—建築計畫—建築
設計—營造、施工

各類案型之流程



常見的錯誤

需求不清/定位不清

需營運的案子無營運計畫

如：形象商圈、博物館、美術館、文化中心等

大型的都市計畫/景觀計畫/基礎設施缺乏前置作業，
無先期研究(生態、經濟、調查、社區意見)

如：海岸公路、河川治理、城鄉風貌、
都市計畫等。

常見的錯誤

無建築計畫

無設計發展時間

攸關民眾權益的案件缺乏民眾參與

如：都市更新、形象商圈、都市計畫、觀光發展計畫

如何遴選規劃/建築師

—為何好的專業團隊不參加政府工程？

先要知道需要何種專業

替規劃/建築師定下合理的條件

如：合理的工作要求

合理的工作時間

合理的工作費用

不應要求乙方承擔不合理的風險

如何遴選規劃/建築師（續）

釐清需求

如：是要一個企劃案？一個建築計畫？一個建築設計？還是一個觀光發展計畫？

(需找專家釐清需求)

比圖時之不合理要求：

如兩週之時間要求一年之工作量，而且要比圖者付出不合理的成本(如模型、動畫等)

如何遴選規劃/建築師（續）

民間如何找建築師

1. 多靠口碑/過去的案子的經驗
2. 應釐清可否直接比設計圖，還是先做規劃/建築計畫

如何遴選規劃/建築師（續）

如何學習民間經驗

1. 採用最有利標
2. 加重過去經驗/作品之比重
3. 對複雜的案子，比圖時只要求提初步的構想

背景工程與焦點工程

工程總顧問或工程管理顧問(PCM)的角色

問題診斷、釐清需求

研訂企劃、建築計畫

訂定R.F.P規格、負責遴選一流之規劃師
或建築師

代表甲方監督督乙方、建築設計、施工、
驗收

尋找一流專業團隊

永遠要找國際或台灣一流的團隊

找到一流的專業團隊就完成了高品質公共工程的一大半

從宜蘭經驗到 台灣地貌改造運動的佈局



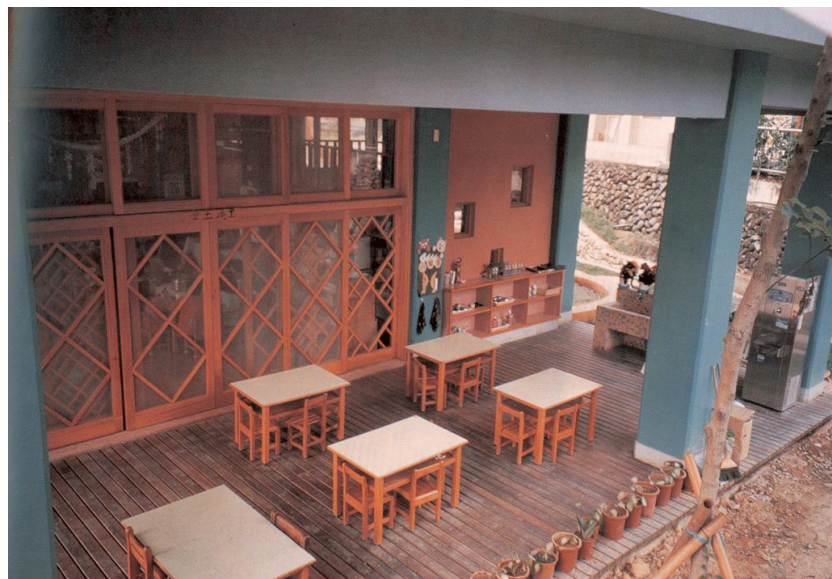
台灣地貌改造運動的佈局與展開

1. 新校園運動
2. 國家門戶專案
3. 套裝旅遊路線
4. 新故鄉營造
5. 城鄉新風貌
6. 新河川運動
7. 生態永續工程
8. 新文化設施

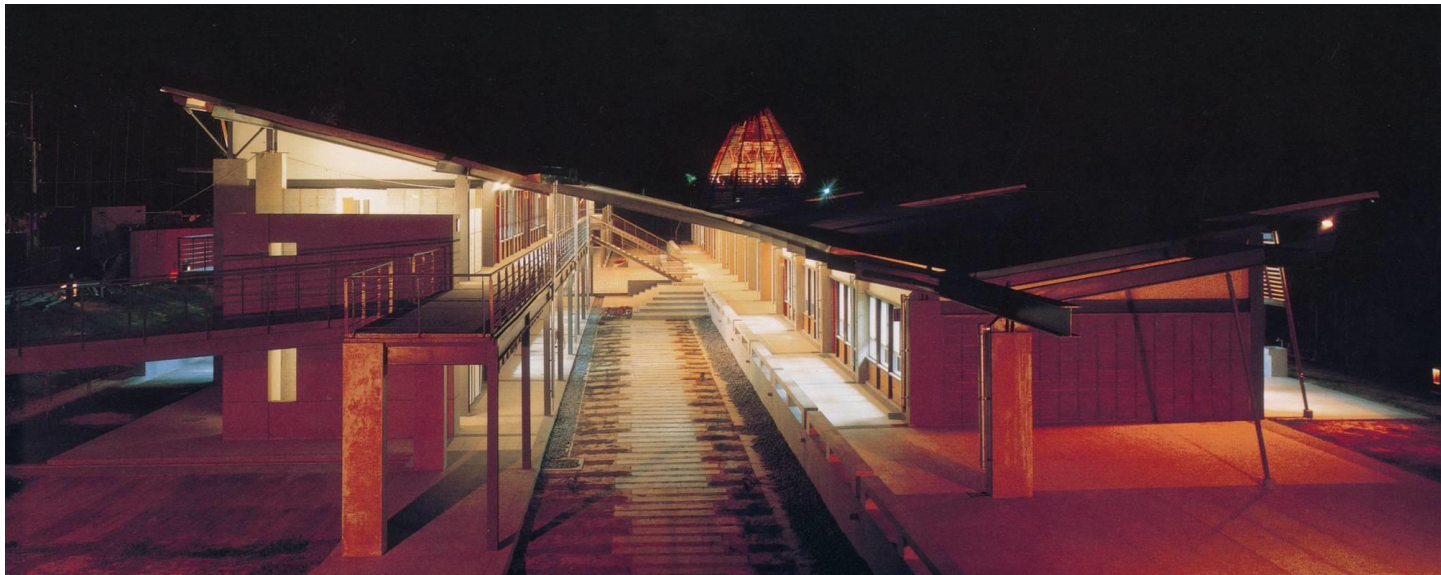
花蓮縣西寶國小—李綠枝建築師



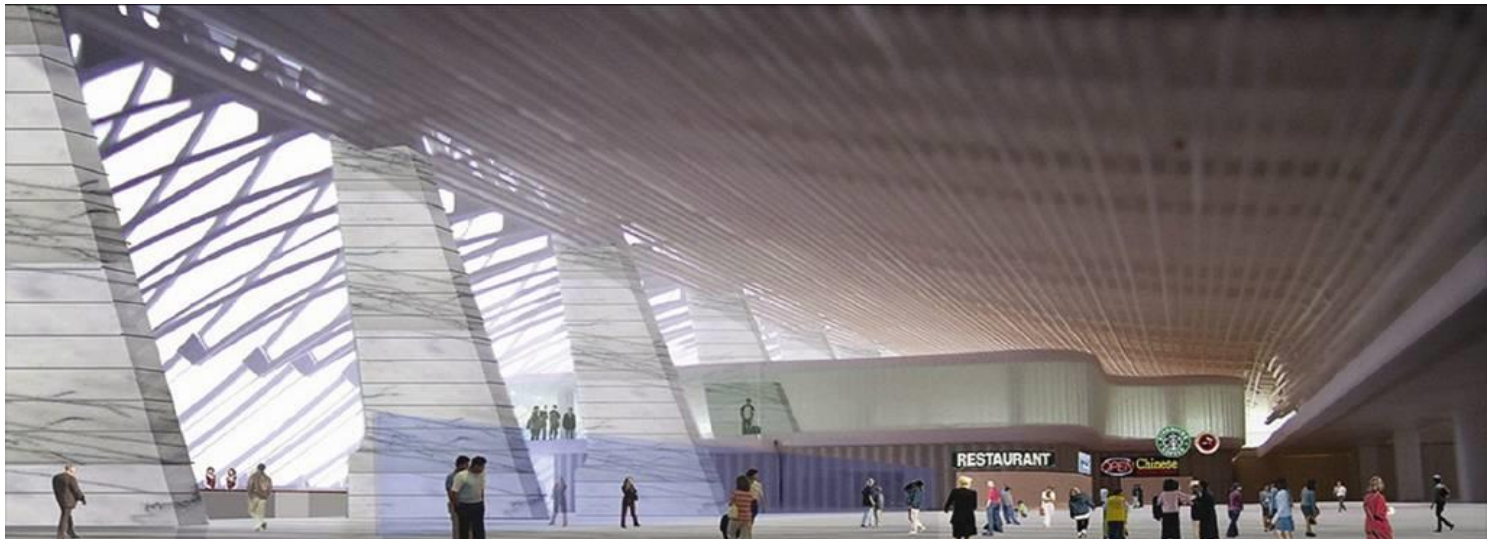
南投縣埔里鎮水尾國小 象設計集團



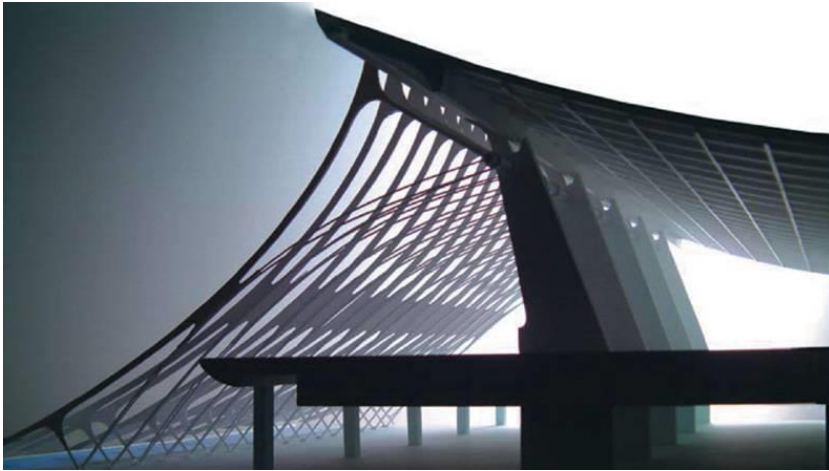
南投縣水里鄉民和國小/國中—林洲民建築師



中正國際第一航站



中正國際第一航站



基隆港規劃



觀光客倍增計畫

現有套裝旅遊路線整備

- 北部海岸旅遊線
- 日月潭旅遊線
- 阿里山旅遊線
- 恆春半島旅遊線
- 花東旅遊線



阿里山旅遊線

阿里山景觀改善計畫



台18線鞍頂段



台18線觸口段

阿里山風景管理處入口意象



改善意象入口牌樓

祝山車站



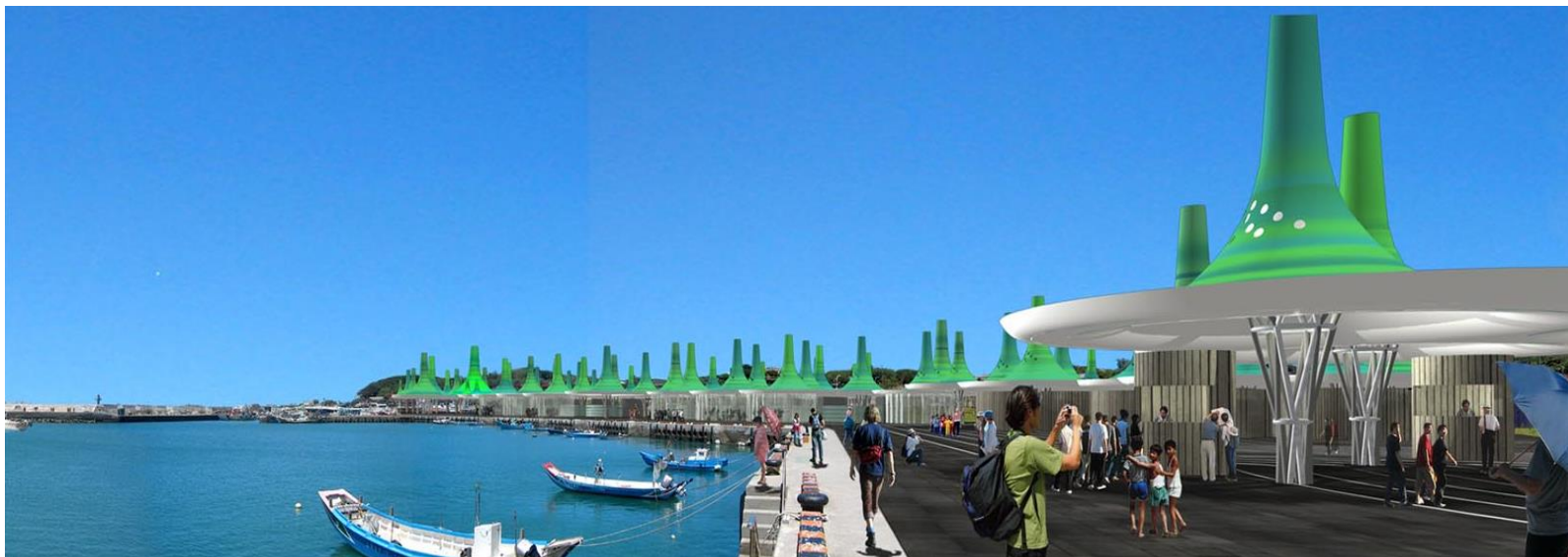
阿里山奮起湖車站



富基漁港



富基漁港





水社碼頭至朝霧碼頭步道

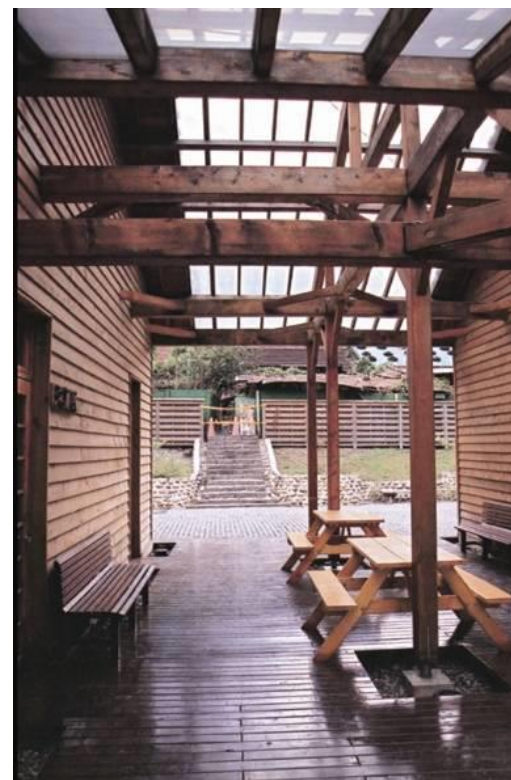


朝霧碼頭至九龍口步道



拉魯島

車埕車站



車埕車站



新故鄉社區營造計畫

經濟部：

推動地方小鎮振興計畫及商店街區
再造計畫

內政部與農委會：

輔導縣市推動農漁村整體社區風貌
營造並輔導文化休閒產業

原民會：

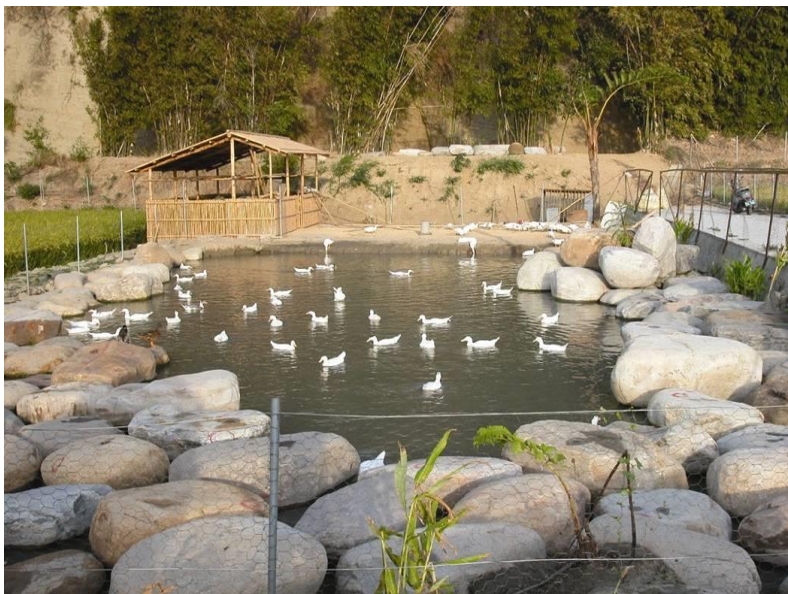
進行部落環境景觀的重建與營造。

客委會：

透過客家文化振興計畫，維護客家
文化設施，推動客家地區的社區總
體營造。



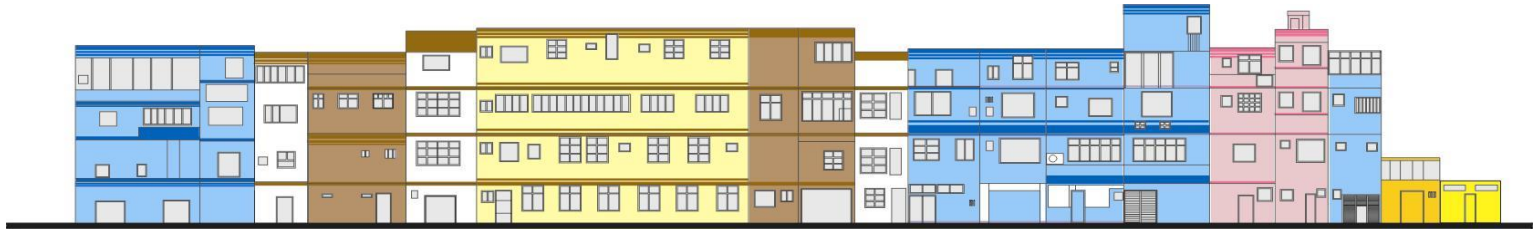
苑裡鎮上館生態社區 DIY風貌營造



土溝社區



正濱漁港改善規劃



Waterfront Building Facade Improvement



BEFORE

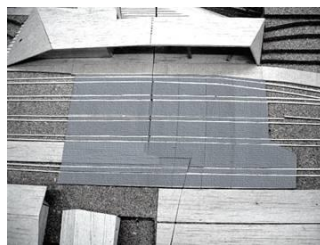


After

花蓮地方文化造景運動-洄瀾之心計畫



Plaza Forming (First Phase)



類平交道鋪面（透水瀝青）



滑板

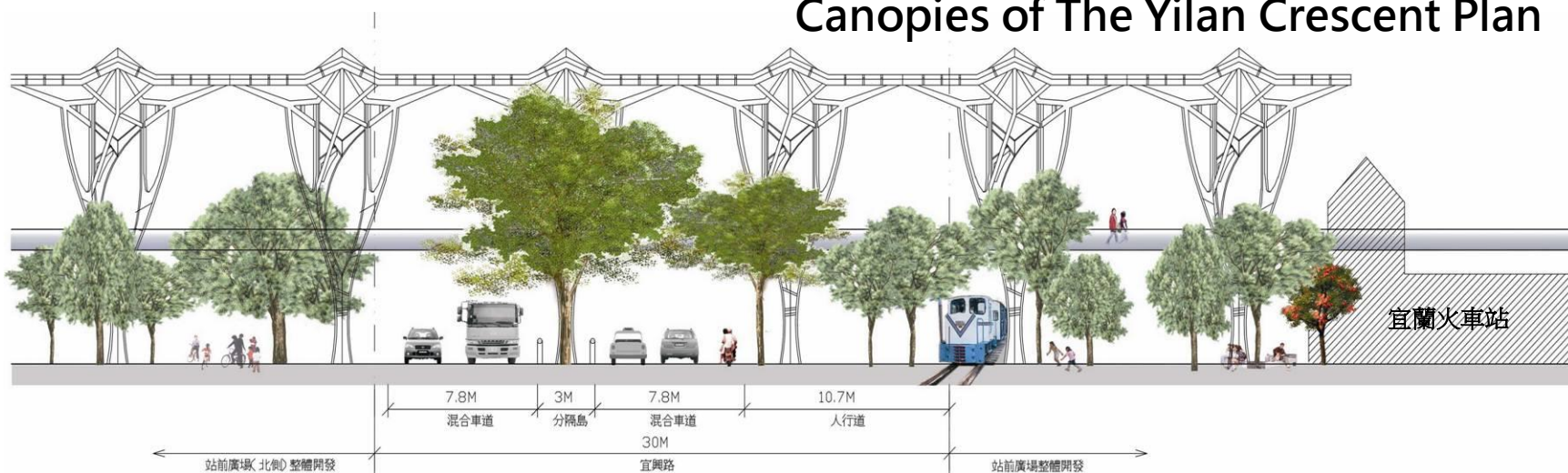


戲水

OLD TRAINS RAILWAYS AND BOND INTO A NEW LIFE-STYLE PLAZA



Canopies of The Yilan Crescent Plan





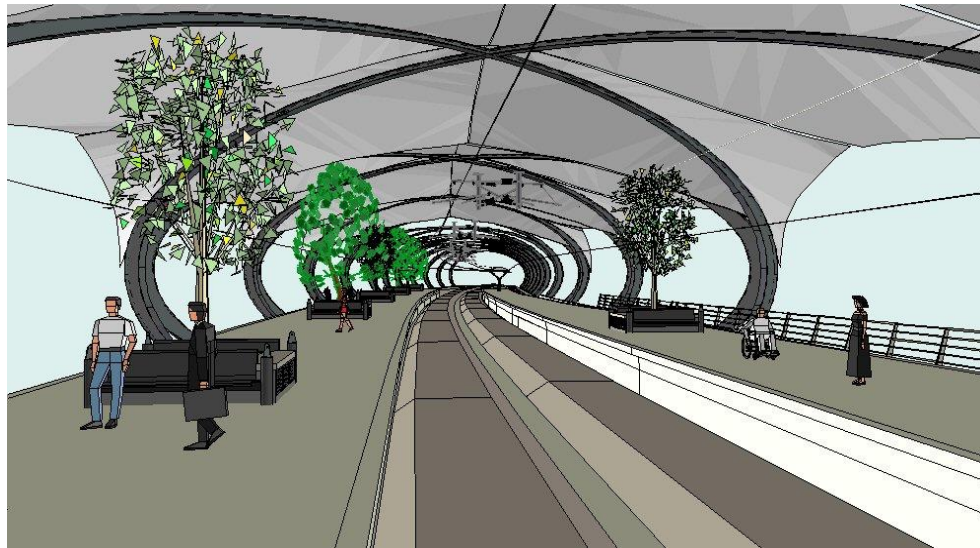
城市光廊段



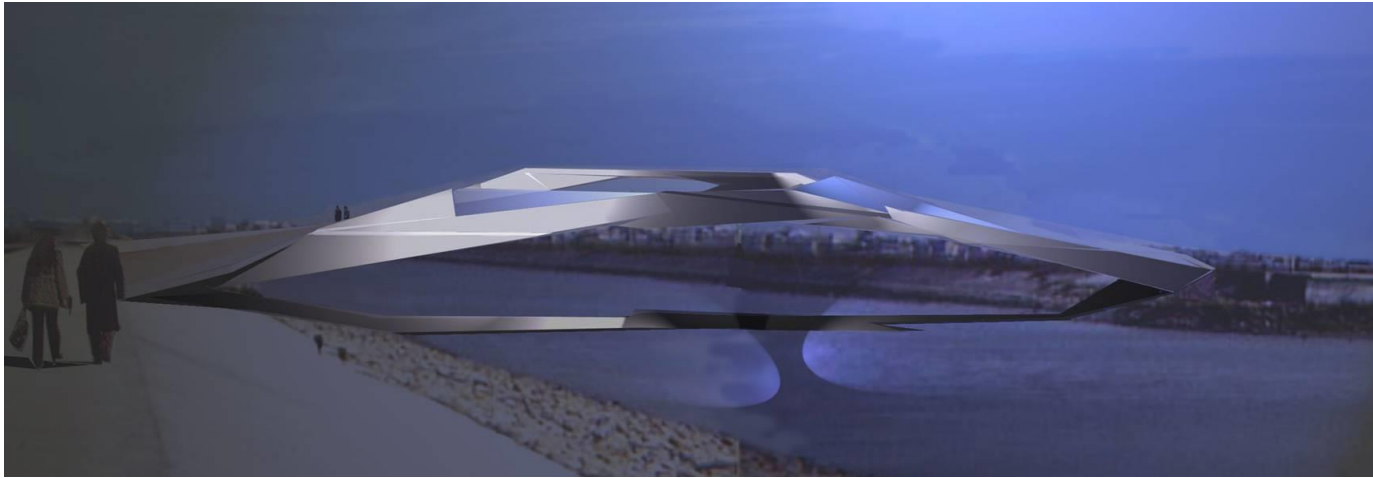
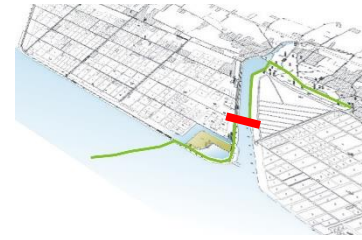
停車課題



宜蘭冬山車站



景觀橋 Green Bridge

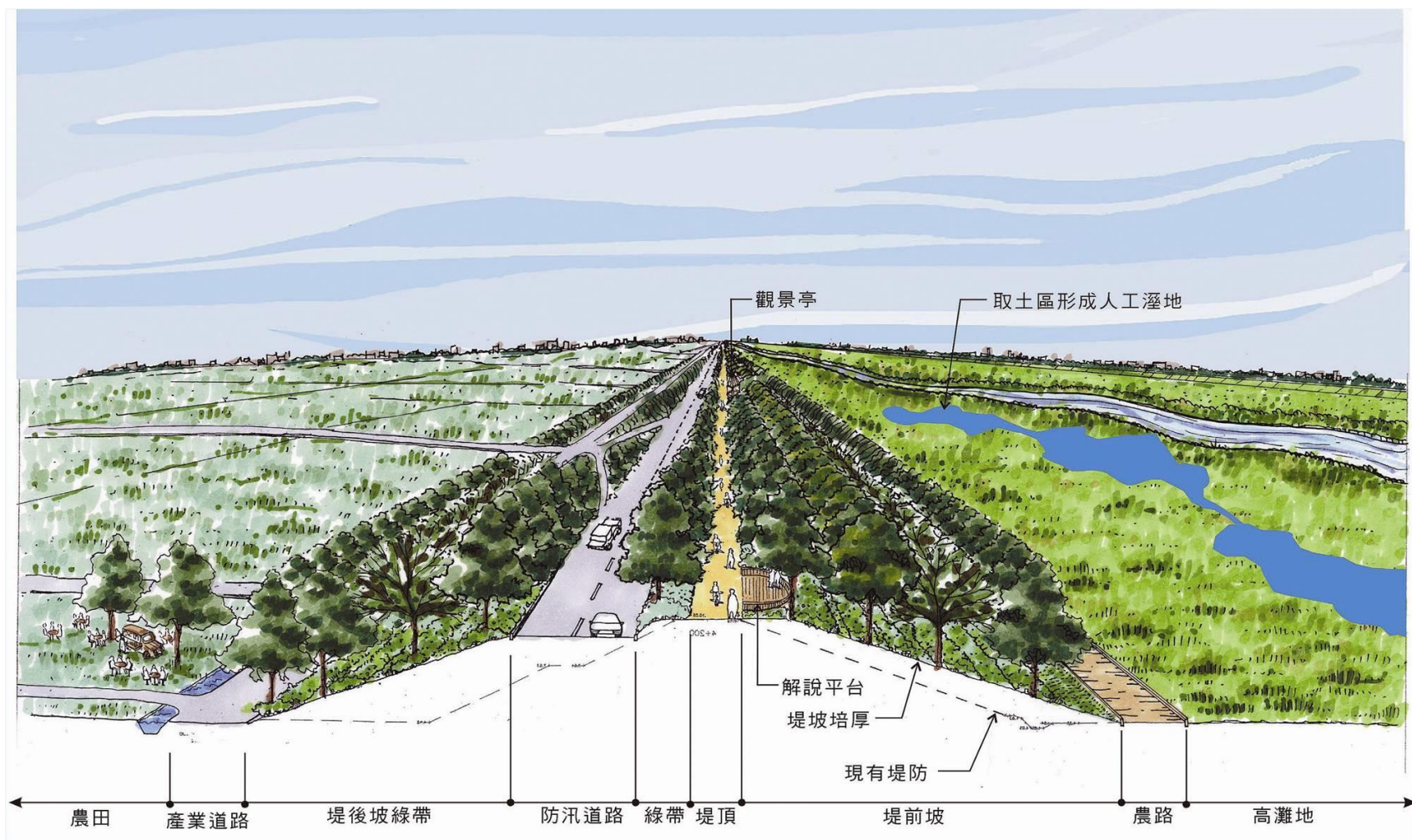


2004 Japan SD Review Award

宜蘭河整體景觀計畫



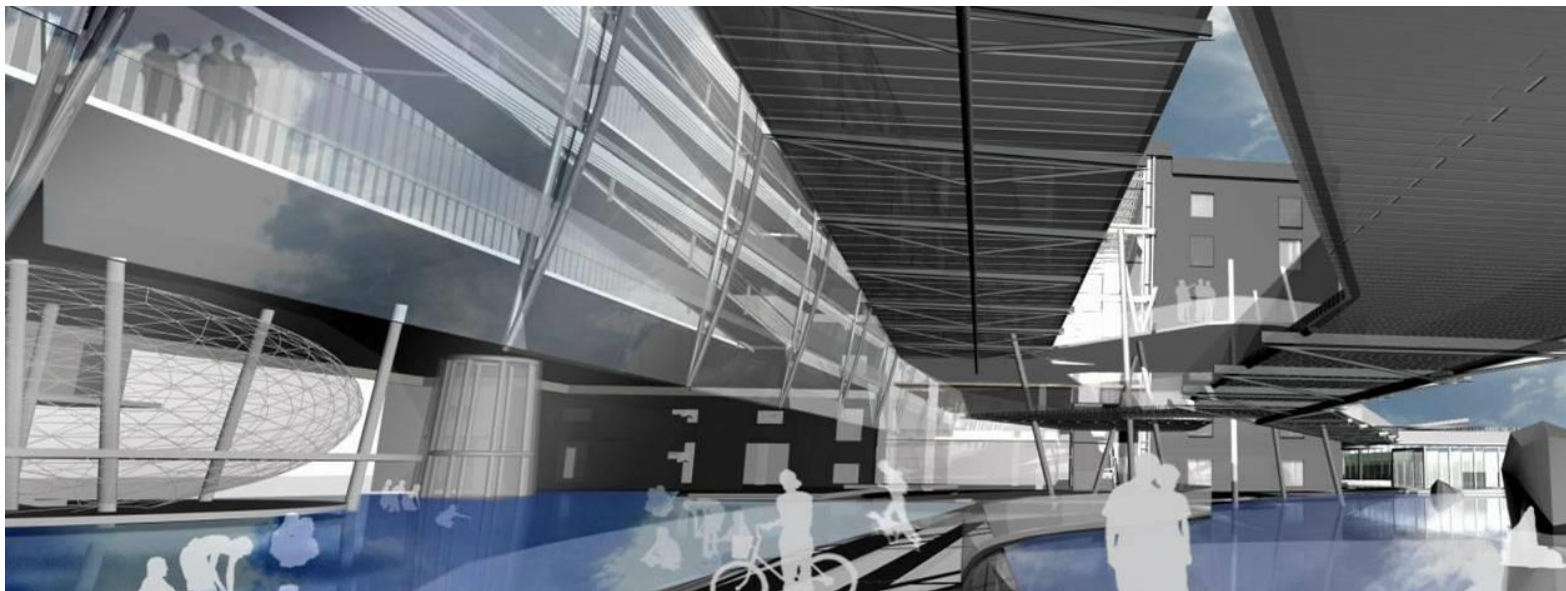
曾文溪水岸景觀改善計畫



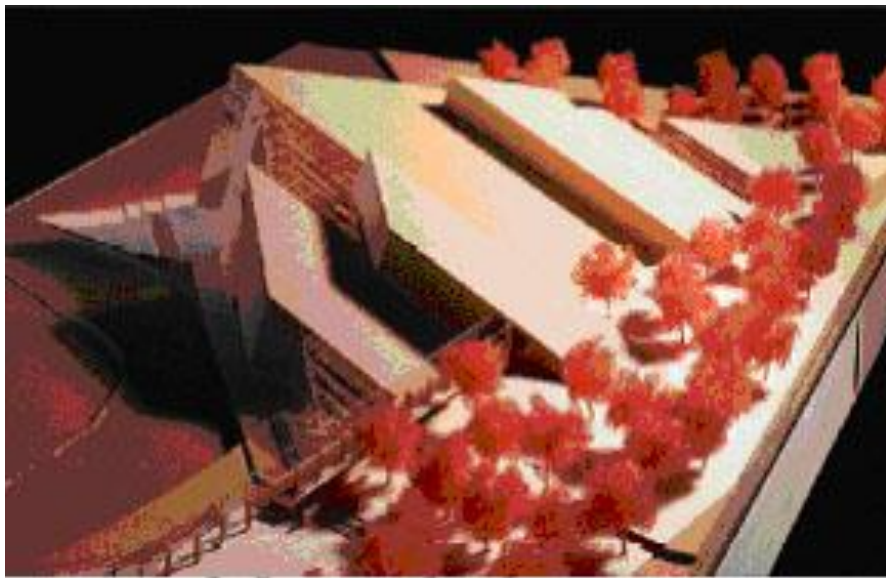
華山溪生態整治工程



國立海洋科技博物館



蘭陽博物館



烏石港



九二一地震博物館



結論—堅持高品質公共工程

1. 強化行政幹部
2. 求才若渴, 尊重專業.
3. 重大工程會報.
4. 嚴格的監工.
5. 重視營運管理

結論——營造永續與素樸的地域美學

重新界定公共工程製造者的核心價值觀。

以永續發展為核心價值，隱含了減量、樸素與崇尚自然的環境美學。

產生一種以永續與素樸為主的環境美學觀，再假以社區營造所產生的地域特色，形塑台灣島嶼與城市的地域美學。