

澎湖縣政府委託研究報告結論建議事項一覽表(於103年完成者)

編號	研究項目	結論建議事項	業務相關單位
1	二崁棲地劣化改善監測之研究	一、澎湖廣大的潮間帶淺坪海域，在退潮之後限制了許多掠食性的魚類入侵捕食得以讓利用此棲地環境作為育成場的魚、蝦、貝及介類的幼生有機會成長。但受到人為、氣候變遷及劇烈氣候的影響致使棲地劣化，使原可供這些幼生棲息的珊瑚淺坪遭受破壞，立體空間消失殆盡，甚至堆積導致庇護高度不足或消失，棲地環境單一化，導致生物多樣性降低，育成場功能盡失，最後導致漁業資源枯竭，這正是目前澎湖內灣海域生態環境的寫照。本計畫在二崁潮間帶海域進行劣化棲地移除作業使原本被珊瑚碎屑所堆積的潮間帶增加了庇護高度後，對棲地環境的改善是有正面的效益。本計畫也嘗試移植了海草與珊瑚以改善棲地環境，初步結果顯示在劣化棲地基質移除後底質尚未穩定，因海草的地下走莖與根部具有穩定基質之效用，可作為劣化棲地改善之前期物種，且在移植之後可吸引更多的底棲性魚類聚集，所移植的海草也提高了棲地的功能性，如提供幼魚群躲棲、食物供給…等，也使魚種的多樣性與豐度也隨之提高。珊瑚的部分因等待底質穩定致作業期程較晚，尚未進行監測與比較「棲地的改變對生態資源之影響」，值得一提的是以扦插移植法的珊瑚苗活存率相當高且成長效果佳，未來應持續觀察，以作為澎湖周邊潮間帶棲地劣化改善之範例。 二、二崁潮間帶區域屬半封閉環境，區域環境僅能從二崁碼頭側邊與大果葉進出人員進出容易管理，加上二崁的陳村長與村民對於海域生態之維護不餘遺	農漁局 工務處 環保局 (計 2 項建議)

		力，更組織了「澎湖縣二崁海洋牧場發展協會」以加強巡守。本計畫能順利執行，除了澎湖縣政府農漁局在經費上的支持外，二崁的陳村長與「澎湖縣二崁海洋牧場發展協會」成員協調地方事務與執行期間的協助，才能使本計畫順遂推行。本計畫初步成效前已述及，但棲地環境的改善與研究可經由「試驗」單位執行，但未來的管理工作則有賴於「漁政」、「試驗」單位及「地方」等三方面共同商討以訂定出有效之管理辦法，方能使研究成果得以順遂推行。期待本案能經由各方面的合作對澎湖海域生態維護與永續做一個良好的示範並推展至澎湖各區域，以共同改善或減緩棲地持續劣化，祈能恢復往昔豐富之生態資源。	
2	馬公大山堡壘礮臺調查研究暨修復計畫	一、大山堡壘礮臺的再利用建議 根據以上所述，建議的大山堡壘礮臺古蹟保存涵蓋範圍也是《澎湖縣馬公市青灣風貌營造計畫規劃設計》報告書中所規劃的仙人掌公園，該工程已接近完工階段，也是澎湖縣政府「菊島觀光文化城活化計畫」的一部分，這種政策性的宣示已是無法可逆的事實。因此，做為青灣營區或者更精確的說，應該是大山堡壘礮臺與大山新礮臺敷地的活化再利用，仍應以兩者間的「共生」為原則。在「不違背文化資產保存的理念下」將縣定古蹟的古蹟本體納入仙人掌公園之中，成為該公園最具歷史文化價值的文化資產看待，同時也在大山堡壘礮臺的加持下，使仙人掌公園成為更具特色的場域。本研究建議整個大山堡壘礮臺在最小干預的情形下進行輕度、中度及殘跡保存的修復後，仍應以「靜態活動兼具展示效果的方式」	文化局 (計2項建議)

		呈現其歷史風貌與足跡，使與其他現代工程有明顯的差異，不宜與仙人掌公園的大興土木同步起舞。簡單的說，在維持原有構造及特質的情況下，將現代的活化活動植入，以彰顯該有的文資風貌。在日治時期留存至今的大山堡壘砲臺，應儘量就其損壞而可修復的部分還原其原貌，對於已殘缺或經過歷史進程所改變的部分，除簡易的雜草及雜物清理外，應維持其殘跡保存的樣貌。不宜以臆測性的方式修復殘跡，破壞或減損文化資產的真實性。對於空間的活化再利用，應以還原其原始空間的功能為主要考量，去除後期不當的添加物，但屬於結構安全方面應配合活化再利用進行必要的加固。對於日治時期與二戰後混合建造的大山新砲臺，除有礙射界的視線以及通行方便性的仙人掌、龍舌蘭、銀合歡等植栽適度清除外，應就不同時期的砲臺特性加以保存，不宜以斷代方式抹殺任何時期特性的存在。故其活化再利用仍以新舊並存，排水功能通暢，進出通道地形明晰等做為規劃的重點。 二、大山堡壘砲臺的管理維護、因應計畫建議 在因應計畫方面應就：古蹟基本資料、古蹟價值及特色、文化資產保存目標、基地環境致災風險分析、因應計畫之法源、文化資產之特性、再利用適宜性分析以及土地使用之因應措施、建築管理、消防安全之因應措施、結構與構造安全及承載量分析之因應措施及未來管理維護的原則建議等加以表述。大山堡壘砲臺基地環境致災風險除了國內古蹟及歷史建築常態災害的火災風險、地震	
--	--	--	--

		風險之外，火災風險尤其必須加以預防。大山堡壘砲臺雖屬磚石拱構造建築，受地震及火災影響而損壞之程度較低。但四周植栽對於引起火災有一定的風險存在，除必要之餐飲外，嚴禁煙火，對於前來參觀的觀眾，更應禁止吸菸。在尚未全區開放、並無駐點人員巡視之下，尤其是夜晚期間，建議與仙人掌公園結合加強定時巡邏外，採用定點設置滅火器、於隱密處設置監視器應有其必要性在參觀動線上，有關遊客駐足觀賞點所面臨陡峭的動線上，可規劃設計利用栽種仙人掌為屏障，寬約1公尺的帶狀綠籬，透過利用植栽改善，以預防遊客靠近、造成墜落災害產生。由於部分空間採自由進出參觀，因此空間上加設緊急求救系統，以降低參觀風險。至於參觀動線方面，建議與仙人掌公園完工時全面檢討繪製參觀路線圖及建立遊客安全及解說導引，尤其是無障礙動線清楚說明參觀限制。在管理維護原則建議，古蹟最好的保存情況是開放參觀及定期維護，每年均須檢討並提報古蹟之管理維護計劃，並有消防或機電專業技術人員協助，定期教育訓練及防災演練，對初期滅火、設備使用及因應對策，皆有制度及管理流程，平日及假日時期，皆有值班管理員進行巡邏，對防火防災之安全，提供更有效的維護。	
3	澎湖縣第四期(104-107年)離島綜合建設實施方案	一、推動海洋生態旅遊 (一)澎湖縣擁有多元且豐富的海洋生態、人文與歷史景觀，並已成為「世界最美麗海灣組織」會員，可進一步善用此一優勢，持續擴大辦理諸如「2013澎湖美麗一整年」的觀光多元行銷，	建設處 旅遊處 車船處 農漁局 衛生局 文化局

		發展成為國際級的生態旅遊島嶼，增加觀光客來島旅次。 (二)澎湖縣於100-104年執行低碳島五年計畫，已成為臺灣低碳生活的示範區，可進一步在低碳建設與生態旅遊之間，建立具觀光效益之鏈結，全方位促進澎湖的永續發展。 (三)澎湖南方四島已確定成為我國第二座國家海洋公園，且具獨特人文歷史景觀，可經由復育珊瑚礁生態，並推廣海洋環境教育，提昇觀光產值，將禁漁產生的經濟收益減少，轉換為生態保育之經濟收入，平衡漁民的損益。 (四)以生態旅遊取代大眾觀光，可有效降低高密度、高強度的開發模式，有利於保留澎湖縣傳統人文與自然環境，進而使文化成為觀光資產與特色亮點，化解文化與觀光之間、生態與開發之間的對立，促進社會和諧，進而形塑澎湖獨特的海洋文化與旅遊魅力。 二、便捷海陸交通 (一)改善道路品質與海陸運工具，增加海空航班與運輸能量的供給，配合基本海運設施（例如臺華輪）的新建或汰換，以滿足民眾便捷交通的基本需求，紓解人才外流問題，提高生活品質，增進「宜居家園」的幸福感。 (二)藉由解決航班不足的問題，改善交通的便捷性，吸引鄉親子弟返鄉服務或創業，進而吸引本島乃至國外人士短期觀光、醫療駐診或長期創業投資，提昇澎湖的發展基礎。 (三)持續建設馬公港成為國際郵輪港口，並爭取交通法規的突破，將離島對外交通的「藍色公路」納入國道範圍，挹注更多的建設資源，改善交通品質。	社會處 行政處 (計6項建議)
--	--	---	--------------------------------

		三、發展海洋低碳經濟 (一)改善水資源與能源的使用，取法國際先進地區的做法，結合低碳島的建設，成為能源與資源使用的創新典範，連帶以此做為文化特色與觀光亮點，並帶動相關的專業研究與教育。 (二)利用季節與海洋特性，發展海洋產業與海洋能源，包括：風力、太陽能 and 綠能等，並予以產業自由化的制度協助，結合市場機制，提供能源產業的永續利基，甚至使澎湖由能源與資源不足成為輸出地區。例如，冬季的澎湖受限於強勁的東北風，不利觀光開展，但卻是開發風力能源的良機。 (三)引進先進的生產觀念與技術，結合現代行銷與網路特性，以「知識經濟」帶動澎湖傳統農漁業轉型，進而促進傳統漁村的社區改善。 四、傳承海洋文化教育 (一)以海洋特色文化為主軸，發展無煙囪的文創產業與觀光產業，除有利於生態保育的擴展以及傳承，更可擴大相關就業機會，促進人才返鄉創業或服務，或引進外界優質人才。 (二)強化海洋歷史的記憶保存，挖掘澎湖在「國際海洋史」、「兩岸海洋史」、「臺灣海洋史」上的地位與經驗，提振居民的在地認同，凝聚生命共同體的歸屬感，進而以澎湖為榮為傲，激發共同建設美好家園的使命感與動力。 (三)發展海洋產業，必須以海洋科技為基礎，惟目前臺灣除 ICT 產業傲視全球之外，海洋科技水準仍尚待提升，特別是海洋生技、海洋環境工程、海洋能源等人才培育更是刻不容緩，正是澎	
--	--	--	--

		湖可發揮的契機，爭取成為臺灣的海洋人才培育基地。 (四)澎湖擁有豐沛的海洋生態和繁盛的養殖業，也富含觀光和綠能產業的天然資源，發展上述特色在在需要大量人才的挹注，因而為人才培育提供了需求與機會。因此，改善基礎的教育設施提昇海洋基礎教育，為澎湖子弟打造海洋知識與素養的優勢，將是澎湖永續發展的重要根基。 五、建立海洋樂活社會 (一)針對高齡化、少子化的照護需求，提昇福利供給，改進福利輸送，提供優質的在地托育與照護服務，建立「自搖籃到墳墓」都能安居樂活的社區生活。 (二)在就醫、交通等重要生活必需項目上，建立完善的弱勢關懷與補助機制，彌補澎湖本島與離島之間的城鄉差距，縮減社會的階層差距，乃至彌補外籍配偶的文化差距，提昇社會公平與居民的幸福感。 (三)因應氣候變遷所導致的極端氣候以及災害衝擊與規模的擴大，並隨觀光人數的增加、觀光季節的拉長，強化防救災與治安的機能，建立安全社區、安全觀光島。 六、精進治理效能 (一)加強資訊基礎設施的軟硬體建置，提高縣政資訊的透明度，實現「電子化政府」的政策目標，建立民間便捷暢通的資通訊環境，並結合產官學研，進行資訊的加值服務，厚植澎湖永續發展的資通訊基礎。 (二)提昇行政服務的人力素質，以及改善軟硬體與辦公環境，創新政府作業方	
--	--	---	--

		法，改造行政流程，落實「單一窗口，全程服務」之簡政便民目標，增進縣政公共治理的效能。	
4	離島自由經濟示範區規劃	自由經濟「示範區」之所以要示範，一定要有個前提：就是試驗的各項措施，所積累的經驗要可複製、可推廣，最後並可通行到全國。因此，示範區的真正目的其實是在尋求臺灣中長期經濟治理的哲學與邏輯，只是其試驗手段是用特區模式，讓區內享盡優惠、區外則無特權，以便透過放寬投資限制和降低新投資設立門檻，透過「減政放權」，讓金流、物流、人流和資訊流流入示範區這個預設的政策窪地，再次趨動區域新的產業鏈結，以強化自身競爭力。然臺灣自八零年代末開始申請加入WTO後，服務業與各行業開放幅度已很高，且因企業所得稅已大幅降低，已無再降稅空間，開放紅利幾乎已經用罄。因此，臺灣真正需要示範的是當臺灣想要融入區域經濟、吸引外商投資時，需要突破哪些法規、限制，以及開放後政府要如何有效管理（尤其是針對陸資）。 臺灣為海島型開放經濟，天然資源相對匱乏，對外經貿關係是生存與發展的命脈，尤其目前臺灣正經歷著以中國市場為主的全球化開放過程，不過顯然朝野和社會仍缺乏高度共識，從今年的太陽花學運以及之後朝野各政黨仍處於對立狀態即可看出端倪。不過，總體而言臺灣社會並非反對兩岸交流與全球化，而是認為目前主要政黨（兩黨）並未提出一個具有說服力的兩岸與全球化戰略。而目前中央急於推動的自由經濟示範區，在國內仍有多所疑慮，以致於未來立法仍充滿變數。自由經濟示範區的概念以鉤子為譬喻，期向世界掛上勾並往前跑；所以，自由經貿簡單來說就是生意。因此，離島應當是先掌握自身條件潛	財政處 稅務局 行政處 (計1項建議)

	力和限制，善用其特性創意轉化為發展優勢，提升競爭力並主動鍊結全球，以便讓自己有條件成為全球化過程中的某個樞紐。在103年9月1日的離島區域合作平臺的首長會議中，澎金馬離島三縣首長共同提出「陸委會三位副主委（或至少是陸委會委員成員之一）中應有離島代表」構想，頗有由「離島代表地方政府，昂首帶領臺灣脫困」以迎戰兩岸和全球化挑戰的戰略思維。 就全球尺度而言，臺灣確實忝為小島，本身的發展依據就是要與包括中國市場在內的全球經濟接軌。然而全球化確實是一刀兩刃，世界各國大多從空間戰略觀點，率先選擇一個相對容易控管的區域進行實驗（例如臺灣早期的小三通，或者是中國改革開放初期的深圳特區模式），然後再依據試行評估是否逐步擴展到全國。而本計畫所欲處理的自由經濟示範區便是一例，離島三縣澎金馬正因為島嶼空間的特殊性，從土地面積、人流貨物出入都相對臺灣本島管制容易，正好可以當成臺灣全球化政策的先試先行的空間試點，待針對執行缺失進一步修正調整後再逐步推廣到全臺。換言之，若能讓離島積極參與高度涉及兩岸政策、甚至談判，某種程度等於是透過離島策略性地思索如何幫中央推動一個「漸進式」的全球化佈局，用以解決臺灣面對中國崛起和區域整合的困局。 臺灣過去幾年在面對急速開放的中國與全球化，缺乏穩健配套措施，導致全球化的好處幾乎僅集中在少數地區和少數人手中，區域發展差距擴大以及社會發展不均惡化，正是這一波全球化的惡果，也是太陽花運動之所以發生的社會基礎。因此，離島縣長們要求主動積極參與兩岸等全球化談判，背後更深刻意涵是注入一種「共享式」的全球化思維，避免臺灣在全球化過程	
--	--	--

		中再度使區域與社會發展差距拉大。總而言之，面對目前短期仍然還是以中國為主全球化歷程之歷史結構以及區域發展架構，臺灣亟需要一個空間戰略來化解國內分歧。爰此，離島是有機會可作為高度攸關發展的先行先試政策實驗區，並代表臺灣相對緩慢發展地區發聲、參與全球化談判，同時也應該被授權就生活議題，與其對岸展開實質問題解決方案的協商。因此，澎金馬離島理當成為臺灣當前思考推動戰略性全球化和應對中國布局之據點的不二選擇。	
5	103 年度澎湖縣身心障礙者生活需求調查	一、考量澎湖離島特殊性，給與特殊的福利補助 社會福利的供給，應該講求公平性及普遍性，但以目前國內的社會福利政策，已愈來愈強調地方政府的自主經營角色。如此一來，將出現這樣的極端情況，即財政狀況愈佳的縣市，其社會福利的供給也愈充裕；而財政狀況不良的縣市，則其社會福利的條件也必然低落。然而，社會上比較需要更多社會福利照顧的地區，往往就是那些財政條件不佳的縣市。但因他們的財政狀況不好，故社會福利的需求一直無法得到滿足。這樣的現象不僅會持續下去，而且會形成惡性循環，情況好的地區愈受惠，差的地區則愈不利。要打破這樣的結構，就必須要衡量各地的特殊性，並給予特殊的社會福利待遇與補助。澎湖地區地處離島，資源相對匱乏，人口外流嚴重，老年及身心障礙人口比率偏高，但其整體財政卻相當困頓。此時，基於前述社會福利供給的公平性及普遍性原則，應該給予特殊的社會福利資源分配，以滿足其各項福利措施的需求。 二、重視老化致殘的醫療養護問題	社會處 衛生局 (計 5 項建議)

		由於澎湖人口老化特別嚴重，因老化致殘的比例也高。從身心障礙者的年齡結構發現，年齡在65歲以上者，占44.0%；45-64歲者，占34.2%，兩者加總竟達78.2%。也就是說，如果現在做好各項老人的醫療設施，減少老化致殘的比例，則一段時間之後，身心障礙人口必然大為降低。由此可見，如何提供良好老人醫療環境，以降低老化致殘的可能性的可能性的重要性。另外，若高齡者已是身心障礙時，也應能提供其充足與便利的醫療設施，供其復健與養護之用。是故相關醫療單位應重新檢討現有的設備、人力及制度是否合理，若有不足及不合理之處，則應立即調整。 三、提升身心障礙者家庭經濟狀況，增進生活水平條件 澎湖縣身心障礙者家庭經濟狀況的主要特色是家庭主要收入來源仍以政府補助或津貼及家人給予為主、領有政府各項補助或津貼的比率偏高，及家庭每月支出狀況普遍偏低。這雖顯示政府對本縣身心障礙者的照顧，普及率相當高，應予肯定，但家庭每月支出狀況普遍偏低，卻也透露出身心障礙者大都仍生活在較低的生活水平下。因此，政府除普及身心障礙者生活的基本照顧外，如何提升身心障礙者家庭的經濟狀況，增進其生活水平條件，是各界進一步應再努力的目標。 四、強化身心障礙者家庭照護及支持性福利措施，減輕其家人照顧負擔 近幾次有關澎湖縣身心障礙者居住方式的調查都發現，絕大部分都以家宅為居住地。顯然這代表目前對本縣身心障礙者的照顧場所，仍應以家庭為重點，故完善身心障礙者的家庭照顧，即可達到普及照顧其	
--	--	---	--

	生活的目標。此外，身心障礙不僅造成當事人之困擾，也會帶來其家人極重大的照顧負擔，尤其是針對一些重症或特殊身心障礙者的照顧工作，更可能拖垮一個正常的家庭。故相關的福利措施應該加強提供這些家庭的支持性服務，無論是透過居家服務、喘息服務、日間照顧，及臨時或短期照顧服務等機制的運作，以減輕身心障礙者家人的負擔。 五、增設身心障礙者全日型機構，給予優質的專業照顧 澎湖縣身心障礙者居住地以家宅為多另一方面也代表本縣提供身心障礙者的專業機構較為不足的問題。因此，除了前述針對現狀，要強化身心障礙者的在宅服務與照顧外，也應增設身心障礙者的專業照顧機構。所幸，縣府對此一課題已有規劃，104年度將興建並啟用澎湖縣身心障礙者全日托的機構，並委託民間專業團體進駐營運。此一作為未來可給予身心障礙者更多照顧方式的選擇，同時也可提升對其更多的專業照顧內容。 六、鼓勵身心障礙者就業或社會參與，豐富生活與生命內容 向來的調查都顯示，身心障礙者的就業比例偏低，如2014年的調查僅14.35%是有工作且領有報酬者，雖然這與身心障礙者的障礙程度及年齡有關，但仍是具有相當比例是有就業的可能性的。事實上，就業是一個人社會參與的積極表現，故身心障礙者若愈有機會就業，就表示其愈有健全社會生活的可能性。因此，如何促進一個友善的工作環境，並鼓勵身心障礙者職場參與，或甚至輔導其加入社會參與的行列，對於身心障礙者的生活及生命內容，將都會有	
--	---	--

		無比的提升作用。	
6	澎湖縣政府 公共車船管 理處經營現 況分析暨整 體營運規劃 建議案	一、法規面 (一) 補助措施與款項的編列應充分考量民眾需求 政府相關單位在制定相關法規或是編列或發放補貼(助)款時，應充分考量民眾之需求，從與民眾最關切的問題出發，設身處地為民眾著想，規劃適合之補貼(助)政策。 (二) 制定補助政策或措施可參考受補助者之意見 政府相關單位在制定政策時，可參考受補貼(助)者之意見，例如邀請地方上的代表人士參與，以意見領袖的意見反映民眾的心聲。 (三) 各項評鑑與考核機制之建立 建議參酌列入交通部相關各項補貼(助)政策評鑑制度優點，讓該項補貼政策的施行美意與成效能更為具體落實。 二、制度面 (一) 提高補助的實施成效 車船處設立主要提供澎湖海路交通運輸的任務，因此，應正視使用者需求與實際施行效益，考核受補助單位各項資本支出(更換交通設備，如公車)與補助款項的實際效益，以適時的修正或調整補貼適用標準與適用範圍，而政府相關單位在編列或發放補貼(助)款時，亦應充分考量補貼(助)效果之準確性及其實施成效。 (二) 加入民眾對於公共車船服務補助措施的服務品質與滿意度評量因子 雖然公共車船處的設立主要來自於居	車船處 (計4項建議)

		民海陸交通運輸服務的需求，但是其營運也全仰賴政府支持與補助，因此更應重視民眾對於公共車船服務補助措施的服務品質與滿意度評量，以為補貼機制的考核要點之一。 (三) 補貼制度與標準調整 以目前澎湖人口結構來說，老人與學生為澎湖陸上交通運輸服務的主要客層，公車為重要其主要的交通工具，顯示人口、年齡為重要的考量因素；另外，各項補貼制度必須因地制宜或考量物價等經濟情況，相關政府單位不能都以同樣的標準去實行各種不同的補貼（助）制度，而是需考量地方上的人口結構、年齡、使用頻率等因子進行調整。 三、執行面 (一) 強化受補助單位執行效能與效益的評估能力 在本次研究中發現，受補助單位的執行率能與補助措施的推動息息相關，因此應強化受補助單位的執行效能與效益評估，或車船處亦可參酌【公路汽車客運偏遠服務路線營運虧損補貼審議及執行管理要點】自行評估相關業務之執行效能，以確實提高經營績效。 (二) 充分運用資通訊科技等設備與技術，以節省稽察人力 在本次研究中發現，旅客對於交通船的購票時間、車船資訊的提供等需求提高，因此建議能充分運用資通訊科技等設備與技術，以節省稽察人力、加強票務管理效率，以提高整體的經營效率與服務品質。 (三) 政策執行必須考量在地因素與地方特色	
--	--	---	--

		在本次研究中發現，相關的各項補貼（助）政策時，必須考量在地因素與地方特色，以提高旅運服務品質為目標，讓民眾能有效充分運用車船處所提供的交通旅運服務，並嘗試以不同做法協助地方交通問題，將每一種可能方式實行並記錄，找出因地制宜的做法。 （四）進行組織調整與各項服務作業流程的改造，樽節成本並有效的分配與運用各項資產(源)與補助款項，以提高整體營運績效。 （五）重視民眾對於公共車船服務補助措施的服務品質與滿意度評量。 （六）加強員工教育訓練，以提高工作效率及服務品質。 四、開源與節流 （一）在開源方面，航運業務相較公車的營運更具營收創造與獲利潛力，建議車船處積極思考有關交通船航線、航班、與航次的增加，以及配合澎湖縣觀光政策修正以往的交通運輸服務營運模式，改以更具觀光服務導向的旅遊運輸服務來思考交通船的定位與營運方式；而在創造公車部分，則可朝收費機制、路線規劃與調整、配合觀光的車船配套配套措施、增加大客車營收等方向思考。 （二）在節流方面，資源配置與運用應該在更有效分配，進行成本結構上的調整，其中尤以用人支出、燃料費、及資本支出等科目為營運成本及費用的管控重點科目，必定期檢討與控管其他各項費用支出，而用人支出為短期內可收立竿見影之效的節流科目，燃料費部分則需強化油價波動觀測與風險管控	
--	--	--	--

		的能力，而設備等折舊費用則非短期可收節流效果之科目，應列為中長期管理重點，應配合澎湖縣府相關政策與措施或車船處定位列為中長期改善的目標，以提高車船處資(產)源的有效利用率。 (三) 另外，在現況經營的模式且不大幅增加經營成本的考量下，汰換舊有設備，調整或增加多元且具彈性與豐富的運輸服務方式，以提高車船處的資源利用效率與效益，例如：車(船)體廣告招攬、車(船)體外觀與內裝改善，低碳旅遊模式的船、公車、自行車整合旅遊模式的推廣、更具觀光導向的旅遊套票、觀光巴士、或提供整合陸海空交通需求等多元旅遊服務的規畫等。本次調查研究計畫主要目的在了解車船處的經營現況、服務品質與滿意度、並藉由全面的調查審視車船處2009~2013年五年來的經營績效，並進一步提供車船處未來營運方向與可行方案的建議，期能使車船處現況車船補貼機制可發揮最大效益、降低盈虧、提升在地的服務品質與實質效益，以提升車船處的整體經營績效。研究結果期能作為公共車船處日後營運目標、組織調整與定位、甚或各項營運改善計畫推行與措施之參考，部分議題具深入研究之意義，亦希望公共車船處能列為後續研究之範疇。	
7	澎湖縣菩提藻及新興經濟性大型海藻種苗生產研究計畫	一、本年度目標藻種選擇菩提藻已完成利用果孢子發育之絲狀體作為種苗來源，完成室內藻苗量化試驗。因延續前2~3年研究絲狀體、可長期培養。待繁殖季節來臨，可運用絲狀體藻苗進行附繩人工養殖；未來可將建立養成葉狀體之量關鍵產模式。首次利用包覆製作	水產種苗場 (計2項建議)

		帆布繩索，附苗期間在5~6月份，因受到自然環境影響，當澎湖海域水溫的較高，使得絲狀體種苗無法持續生長另同時也遇到萃取菩提藻絲狀體多醣量產不足。而需找到適合絲狀體培養低水溫的環境中，解決藻苗無法快速增殖之窘境。如能購置冷水機等相關低溫培育循環系統設施，應可確立菩提藻種苗生產之關鍵。 二、本試驗在澎湖2樣區(澎湖縣嵵裡種苗繁殖中心及大池潮間帶)採收到人工養殖及野生鋸齒麒麟菜，經由不同組織(主枝及分枝)部位於液態及固態培養下，結果得知紅色鋸齒麒麟菜主枝片段，適宜溫度在20℃，非常適合做為人工種苗的藻種。從野外採集的藻體目前初步判定，利用組織切片觀察可以鑑定為果孢子體及四分孢子體，但尋找的成熟授精的葉體較少，對於鋸齒麒麟菜整個生活史流程，從野外浮潛採集到的藻體，鏡檢觀察組織內部構造，確立絲狀體當作種苗生產系統需還一段時間。目前本研究已確定野生鋸齒麒麟菜，可判定2014年6~7月可找到四分孢子體則在皮層組織發現，透過顯微觀察組織碎片在表皮層發絲狀體，8月則為果孢子體，則無誘發絲狀體。為此，如能適時掌握野生鋸齒麒麟菜收及成熟果孢子之絲狀體最佳時機，未來可持續進一步研究種苗量化之養成模式。	
--	--	---	--